

ANALÝZA VÝSLEDKŮ

LIBEREC

Dotazníkové šetření Mapa školy

Tento materiál obsahuje výsledky základních škol z dotazníkového šetření *Mapa školy*, které proběhlo na území města Liberec na jaře 2022.

Individuální analytická zpráva, kterou jsme pro vás připravili, je jedním z hlavních výstupů dotazníkového šetření Mapa školy. Vaše školy využily příležitost získat zpětnou vazbu od všech respondentů zapojených do chodu školy. Nyní vám předkládáme výsledky zapojených škol v přehledném souboru grafů a tabulek, které jsou doplněny o srovnání s ostatními účastníky šetření a textový popis základních zjištění. Věříme, že vám zpráva poskytne cenné informace, které potvrdí silné stránky a povedou k pozitivním změnám tam, kde se zatím daří méně.

V následujícím textu vás seznámíme s hlavními používanými pojmy a poté následuje analytická část zprávy s uvedením zajímavých skutečností, které interpretujeme na základě informací získaných z dotazníků od všech zapojených respondentů.

Při tvorbě dokumentu jsme vycházeli ze zpráv, které od nás školy obdržely v papírové i elektronické podobě. Jedná se o analytické zprávy, souhrnné listy a individuální zprávy. Součástí výsledků byly také odpovědi na otevřené otázky.

Věříme, že obsah zprávy přispěje k dalšímu zlepšení práce zapojených škol.

Eliška Hloupá Sovová, koordinátor Mapy školy

OBECNÉ SOUVISLOSTI	3
Charakteristika projektu Mapa školy.....	3
Okolnosti dotazníkového šetření na území města Liberec.....	4
K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne.....	4
ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY	5
Informace o referenční skupině	6
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ ŽÁCI.....	9
Žáci 1. stupně	9
Žáci 2. stupně	21
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE.....	44
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ UČITELÉ.....	54
Pedagogičtí pracovníci	54
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ PROVOZNÍ PRACOVNÍCI.....	66
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ	73
Silné stránky:.....	76
Slabé stránky:	76
SHRNUTÍ A ZÁVĚRY	77
OBLASTI ZASLUHUJÍCÍ DALŠÍ POZORNOST	77

OBECNÉ SOUVISLOSTI

Charakteristika projektu Mapa školy

Mapa školy je dotazníkové šetření, které zjišťuje zpětnou vazbu na fungování školy od žáků, učitelů, rodičů, provozních zaměstnanců a vedení školy. V případě mateřských škol dotazník nevyplňují děti. Celé šetření je plně anonymní a je určeno mateřským, základním a středním školám, případně jejich zřizovatelům.

Sběr dat probíhá formou on-line či papírových dotazníků a zaměřuje se na tyto oblasti školy:

- # výuka a hodnocení
- # spolupráce
- # bezpečí
- # materiální zázemí
- # spokojenost se školou
- # vztahy

Výstupy z dotazníkového šetření jsou pro zúčastněné školy zpracovány v podobě analytické zprávy, souhrnného listu a individuální zprávy (na vyžádání). Součástí výstupů je i zpřístupnění všech sebraných dat zúčastněným školám. To je umožněno prostřednictvím on-line aplikace mapaskoly.cz, která nabízí možnost výsledná data libovolně filtrovat.

Důležitou přidanou hodnotou Mapy školy je také srovnání výsledků se všemi zapojenými školami. Možnost porovnat vlastní situaci s ostatními relevantními účastníky zasazuje získané informace do širšího kontextu. Když například 80 % pedagogů uvádí jako silnou stránku školy její materiální zázemí, je to hodně, nebo málo? Když je třetina rodičů nespokojena s kvalitou výuky, znamená to vážný problém, nebo slušný výsledek? Odpovědi na podobné otázky se hledají jednodušeji, když disponujeme informacemi o obvyklé úrovni v širším kontextu.

Okolnosti dotazníkového šetření na území města Liberec

Dotazníkové šetření Mapa školy bylo realizováno na území města Liberec.

Sběr dat proběhl na jaře 2022 prostřednictvím elektronických a/nebo papírových dotazníků. V období následujícím po ukončení sběru dat probíhalo jejich zpracování.

Do šetření se zapojilo celkem 20 základních škol, které zřizuje město Liberec. Každá zúčastněná základní škola obdržela vlastní zprávu obsahující hlavní zjištění.

Během fáze sběru dat se nevyskytly žádné technické ani jiné problémy, které by mohly mít vliv na kvalitu získaných informací.

Do šetření se celkem zapojilo 117 základních škol z celé České republiky.

K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne

Tato zpráva shrnuje některé vybrané poznatky a zjištění plynoucí z dat sebraných na základě výše popsaných okolností. Svým čtenářům může přinést základní orientaci v náhledech jednotlivých zainteresovaných skupin na školní klima. Může odhalit oblasti, které vyžadují bližší pozornost a péči, či dokonce mohou být problematické. Vypovídací schopnost je ovšem omezená. To je dáno mj. procentem zapojených respondentů, konkrétní formulací položených otázek, termínem, kdy se šetření uskutečnilo, a řadou dalších faktorů. Vhodnost případných přijatých opatření je tedy nutné předem posoudit vzhledem k širším souvislostem a bližší znalosti prostředí jednotlivých škol, než které poskytuje tato zpráva sama o sobě.

ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY

Odpovědi na většinu otázek byly respondenty voleny z předložené nabídky nebo na určité škále, například „*rozhodně ano – spíše ano – spíše ne – rozhodně ne*“. Pro účely některých zobrazení a výpočtů byly těmto kategoriím následně přiřazeny číselné hodnoty.

Počet odpovědí vyjadřuje počet respondentů, kteří se k dané otázce/oblasti vyjádřili, resp. zvolili příslušnou odpověď.

Škála zobrazuje možné odpovědi na danou otázku/oblast vyjádřené řadou čísel, které představují stupnici souhlasu

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod).

Hodnota vyjadřuje průměrnou bodovou hodnotu odpovědí za vaši školu

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod; výsledná hodnota získaná jako průměr ze všech odpovědí je potom např. 3,54).

INFORMACE O POČTECH RESPONDENTŮ A NÁVRATNOST

Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 20 základních škol, jejich zřizovatelem je ve všech případech město Liberec. Školy jsou pro účely této analytické zprávy označeny pouze číslem. Školy jsou označeny čísly 1 až 20. Klíč k označení škol zasíláme v samostatné zprávě.

Každá ze zapojených škol nahlásila v rámci objednávky počet respondentů v kategorii žáci (zvláště za 1. a 2. stupeň). Počet pedagogických a nepedagogických zaměstnanců jsme zjišťovali pouze u škol, které si objednaly tištěnou verzi. Rodičovských dotazníků je stejně, jako je dotazníků pro žáky.

Návratnost rodičovských dotazníků byla poměrně nízká na školách ZŠ 2, 4, 7, **8**, 14, 15, 16, 19, 20, na kterých návratnost nepřekročila 50 %. Na škole ZŠ 8 vyplnilo dotazník pouze **15 % rodičů** (celkem tedy 46 rodičů). Celková návratnost u rodičů za všechny školy je 52 %.

Co se týče žakovských dotazníků, zde byla návratnost výrazně vyšší. Návratnost dotazníků od žáků z prvního stupně je v průměru 82 % a na druhém stupni pak 89%. Na školách ZŠ 15 a 20 vyplnilo dotazník méně než 50 % žáků z prvního stupně.

Rozdílná návratnost může být způsobena neinformovaností respondentů nebo jejich nedůvěrou v anonymitu šetření. Zapojení do šetření je pro každého z respondentů zcela dobrovolné, proto záleží vždy na konkrétní škole, jak předá informace a motivuje respondenty k vyplnění dotazníku.

Návratnost a počty dotazníků vezměte prosím v úvahu při čtení této zprávy, někdy i 1 respondent na malé škole nebo při nízké návratnosti může znamenat několik procent a změni tak výsledné hodnocení školy.

Informace o referenční skupině

Všechny informace získané od výše popsaných skupin respondentů jsme za účelem objektivizace a posouzení míry pozitivního či negativního vnímání porovnali s hodnotami, které jsme zjistili v rámci celého šetření Mapa školy 2021/22. Do něj se zapojilo celkem 117 základních škol. Dotazníky přitom vyplnilo více než 36 tisíc rodičů, 50 tisíc žáků (z toho 28,1 tisíce žáků 1. stupně a 22,8 tisíce žáků 2. stupně), dále 5556 pedagogických pracovníků a 1428 nepedagogických pracovníků. Tyto skupiny osob jsou v dalším textu označovány též jako „referenční skupina“, „ostatní účastníci šetření“ či „respondenti z ostatních/jiných regionů“.

Tabulky s přehledem vyplněných dotazníků:

	Objednáno					Vyplněno					Návratnost		
	rodič	žák1	žák2	učitel	provoz	rodič	žák1	žák2	učitel	provoz	rodič	žák1	žák2
ZŠ 1	246	129	117			181	121	110	42	13	74 %	94 %	94 %
ZŠ 2	189	97	92	24	8	73	93	83	19	6	39 %	96 %	90 %
ZŠ 3	232	108	124			135	57	87	23	6	58 %	53 %	70 %
ZŠ 4	300	130	170			146	114	150	31	9	49 %	88 %	88 %
ZŠ 5	287	121	166	45	12	250	120	145	33	10	87 %	99 %	87 %
ZŠ 6	373	163	210	35	12	272	158	154	30	10	73 %	97 %	73 %
ZŠ 7	375	168	207			166	162	190	27	5	44 %	96 %	92 %
ZŠ 8	305	120	185			46	134	172	14		15 %	112 %	93 %
ZŠ 9	457	221	236	65	20	244	173	202	42	4	53 %	78 %	86 %
ZŠ 10	363	208	155			204	190	141	35	12	56 %	91 %	91 %
ZŠ 11	472	255	217			272	252	189	45	13	58 %	99 %	87 %
ZŠ 12	458	238	220	46	7	288	184	204	41	6	63 %	77 %	93 %
ZŠ 13	517	263	254			300	278	229	47	13	58 %	106 %	90 %
ZŠ 14	516	255	261			254	226	229	54	14	49 %	89 %	88 %
ZŠ 15	884	590	294			351	259	261	50	1	40 %	44 %	89 %
ZŠ 16	536	283	253			270	245	232	59	9	50 %	87 %	92 %
ZŠ 17	512	257	255	50	12	325	238	233	47	9	63 %	93 %	91 %
ZŠ 18	455	200	255			303	231	237	35	3	67 %	116 %	93 %
ZŠ 19	673	355	318			168	248	290	60		25 %	70 %	91 %
ZŠ 20	385	194	191			177	87	165	28		46 %	45 %	86 %
	8535	4355	4180	265	71	4425	3570	3703	762	143	52 %	82 %	89 %

- ZŠ 1 Základní škola, Liberec, Křížanská 80, příspěvková organizace
- ZŠ 2 Základní škola, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvková organizace
- ZŠ 3 Základní škola, Liberec, Oblačná 101/15, příspěvková organizace
- ZŠ 4 Základní škola, Liberec, Švermova 403/40, příspěvková organizace
- ZŠ 5 Základní škola, Liberec, U Soudu 369/8, příspěvková organizace
- ZŠ 6 Základní škola, Liberec, Sokolovská 328, příspěvková organizace
- ZŠ 7 Základní škola a Mateřská škola Barvířská, Liberec, příspěvková organizace
- ZŠ 8 Základní škola, Liberec, Vrchlického 262/17, příspěvková organizace
- ZŠ 9 Základní škola a Základní umělecká škola, Liberec, Jabloňová 564/43, příspěvková organizace
- ZŠ 10 Základní škola, Liberec, nám. Míru 212/2, příspěvková organizace
- ZŠ 11 Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace
- ZŠ 12 Základní škola, Liberec, U Školy 222/6, příspěvková organizace
- ZŠ 13 Základní škola, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvková organizace
- ZŠ 14 Základní škola, Liberec, ul. 5. května 64/49, příspěvková organizace
- ZŠ 15 Základní škola, Liberec, Ještědská 354/88, příspěvková organizace
- ZŠ 16 Základní škola, Liberec, Česká 354, příspěvková organizace
- ZŠ 17 Základní škola, Liberec, Broumovská 847/7, příspěvková organizace
- ZŠ 18 Základní škola, Liberec, Lesní 575/12, příspěvková organizace
- ZŠ 19 Základní škola, Liberec, Dobiášova 851/5, příspěvková organizace
- ZŠ 20 Základní škola, Liberec, Kaplického 384, příspěvková organizace

ANALYTICKÁ ČÁST

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ ŽÁCI

Žáci jsou těmi, kvůli kterým školy existují. Jejich pohled na školní klima, prostředí, vztahy a fungování tedy považujeme za nejdůležitější. Proto jsme v této zprávě zařadili informace získané od žáků hned na začátek. Pro přehlednost jsme rozdělili odpovědi na žáky prvního a druhého stupně, neboť každé této skupině jsme pokládali jiný soubor otázek. Ve většině škol jsou navíc tyto dvě skupiny oddělené organizačně a často i personálně, a proto se i odděleně mohou přijímat příslušná opatření. Začneme oddílem shrnujícím odpovědi žáků prvního stupně.

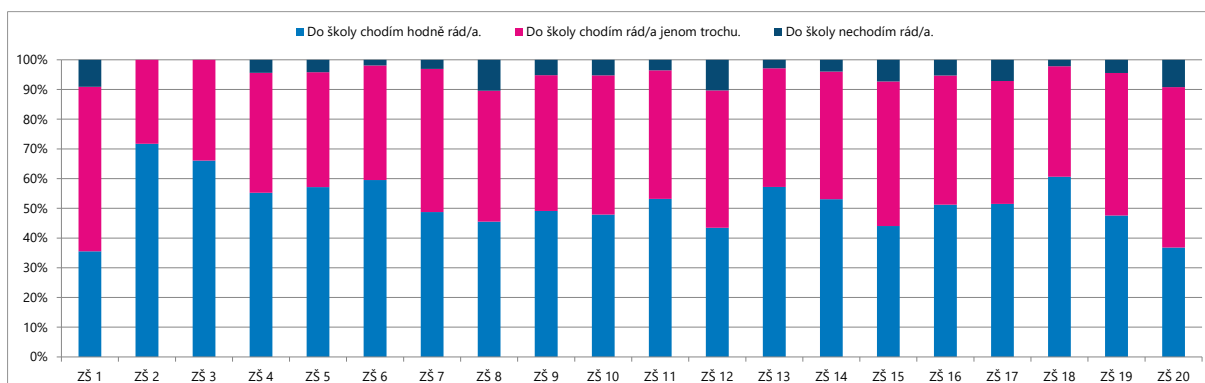
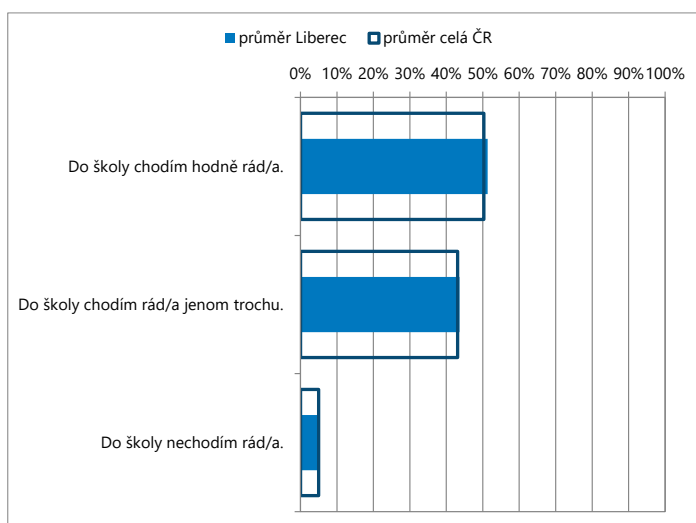
Žáci 1. stupně

Podívejme se v úvodu na odpovědi na otázku:

Chodíš do školy rád (a)?

Odpovědi zobrazujeme souhrnně za všechny školy a za každou zúčastněnou školu zvlášť, přičemž pro účely zobrazení jsme jednotlivým odpovědím v nabídnuté škále přiřadili číselné hodnoty: „Do školy chodím hodně rád (a).“ = 3; „Do školy chodím rád (a) jenom trochu.“ = 2; „Do školy nechodím rád (a).“ = 1. Obdobně je tomu i v následujících otázkách.

Chodíš do školy rád (a)?



Odpovědi na školách v Liberci se shodují s referenční skupinou. Nicméně distribuce odpovědí se liší v rámci jednotlivých škol a je vidět na grafu výše.

Porovnání s rokem 2018/19

Chodíš do školy rád (a)?



Nejlepšího hodnocení v roce 21/22 dosáhly zejména školy 2 a 3, které se dostaly výrazně nad celorepublikový průměr v této otázce. Naopak pak škola 1, 8, 12 a 20 dopadly výrazně pod průměrem.

Na grafu vidíme, že většina škol má obdobný výsledek jako v minulém šetření. Na školách 2, 3, 9 a 16 došlo k výraznějšímu zlepšení. Celkový průměr je oproti minulému šetření také posunut ke kladnějšímu hodnocení.

Žákům jsme dále položili dvě otázky zjišťující oblíbenost jednotlivých předmětů:

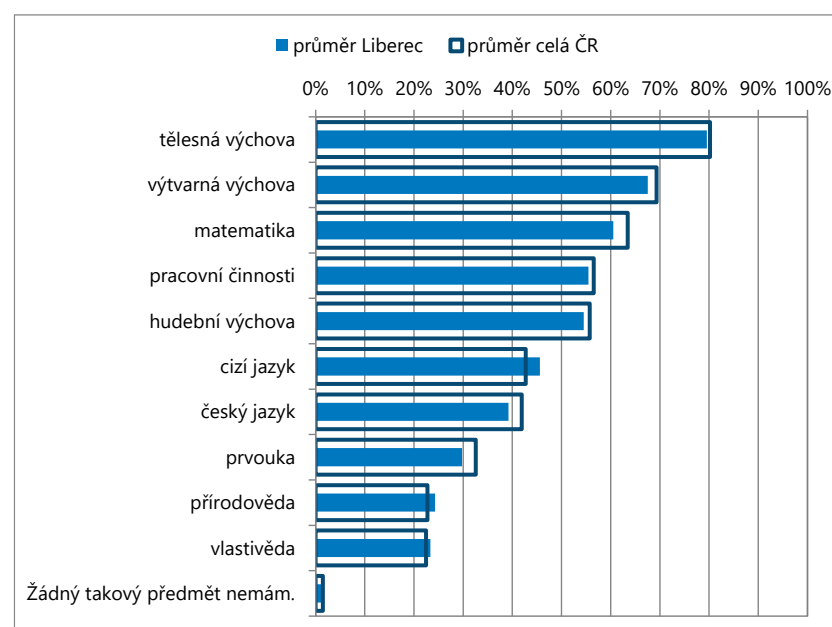
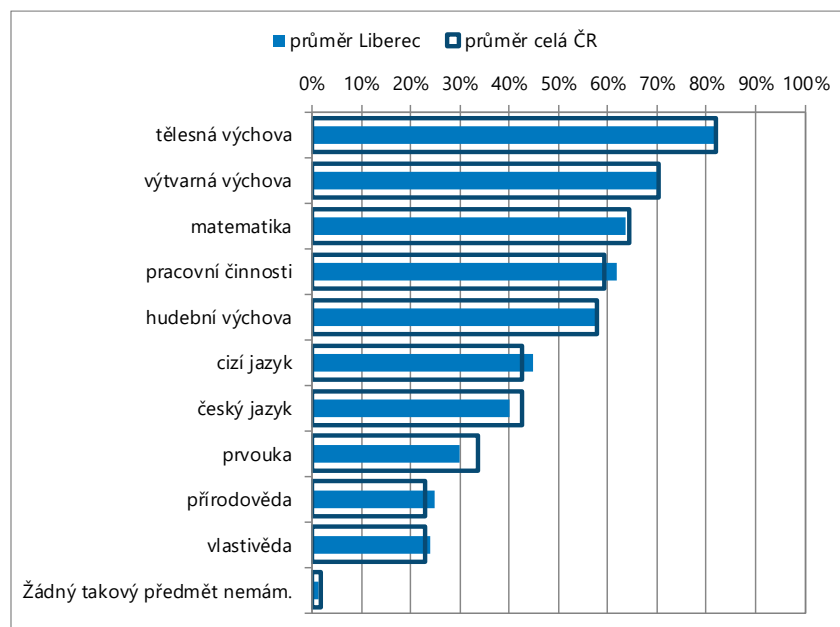
Máš ve škole nějaké oblíbené předměty? Pokud ano, všechny takové zaškrtni.

A máš ve škole nějaké neoblíbené předměty? Pokud ano, všechny takové zaškrtni.

Odpovědi zachycují následující dvojice grafů.

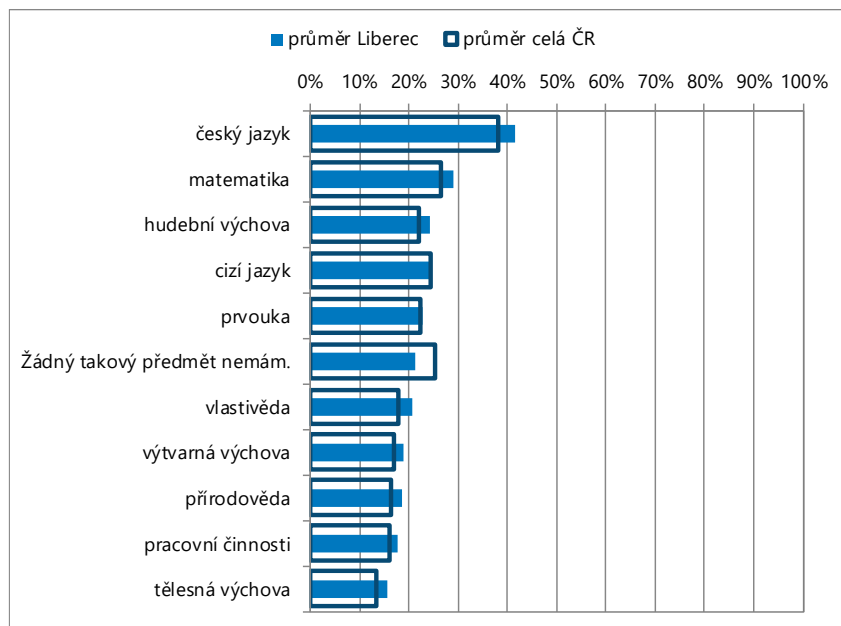
Oblíbené předměty: 2018/19

Oblíbené předměty 2021/22

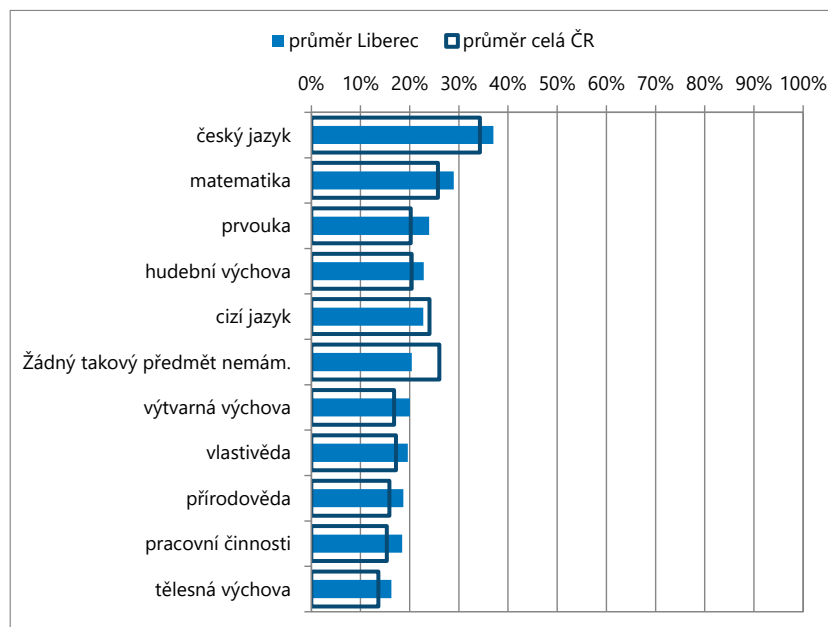


Oproti loňskému roku nedošlo k výraznějším změnám v oblíbenosti jednotlivých předmětů. Pořadí předmětů zůstalo stejné, oblíbenost se změnila pouze v jednotkách procent u konkrétních předmětů.

Neoblíbené předměty 2018/19



Neoblíbené předměty 2021/22



Nejvíce oblíbené předměty jsou tělesná výchova, výtvarná výchova a matematika. Žádný oblíbený předmět nemá pouze 1 % žáků. Toto pořadí předmětů je obdobné na všech zapojených školách.

Nejméně oblíbené předměty jsou na vašich školách český jazyk, matematika a prvouka, která se oproti šetření v minulých letech posunula o 2 příčky a to díky tomu, že hudební výchovu a cizí jazyk označilo méně žáků (23 % oproti 24 % v roce 18/19). Prvouku naopak označilo 24 % oproti minulým 23 %. Nejde tedy o nijak signifikantní změny.

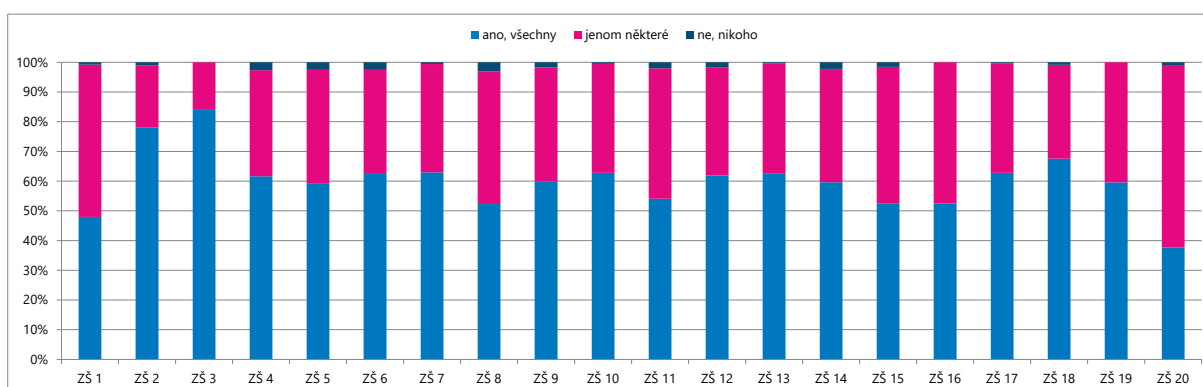
Až na cizí jazyk jsou všechny předměty více neoblíbené, než je průměr z referenční skupiny. Na školách v Liberci je také méně dětí, které nemají neoblíbený předmět. Nejvíce takových dětí je na škole 2, kde tuto odpověď vybralo 41 % žáků (oproti 39 % v minulém šetření).

Děti jsme se dále zeptali na oblíbenost učitelek a učitelů, se kterými se ve škole setkávají:

Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí?

Odpovědi zobrazujeme souhrnně za všechny školy a za každou zúčastněnou školu zvlášť, přičemž pro účely zobrazení jsme jednotlivým odpovědím v nabídnuté škále přiřadili číselné hodnoty: „ano, všechny“ = 3; „jenom některé“ = 2; „ne, nikoho.“ = 1.

Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí?

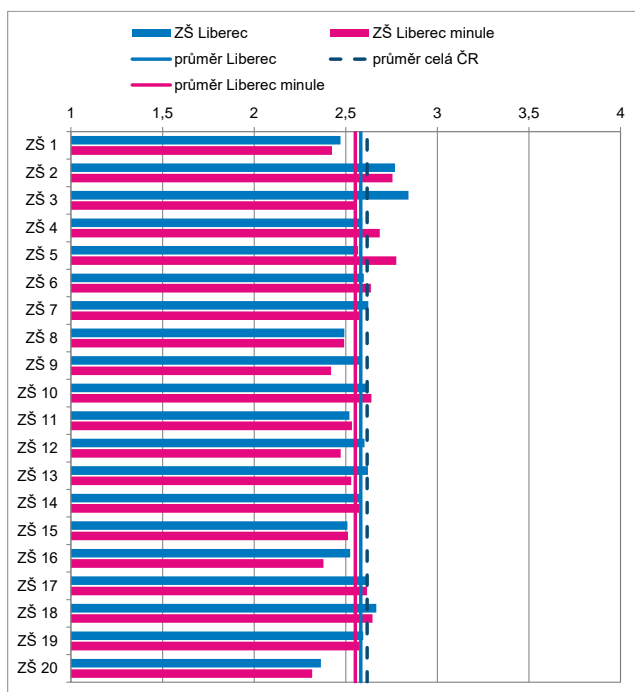


Nejlepšího hodnocení dosáhly školy 2 a 3, na škole 3 nezvolil odpověď *ne, nikoho* dokonce nikdo ze zapojených žáků (stejně jako na škole 16 a 19).

Nejhorší skóre v rámci Liberce v této otázce získaly školy 1 a 20. Z grafu je ale patrné, že se jedná především o posun poměru odpovědí s bodovým ohodnocením 1 a 2 ve prospěch odpovědi 2. Poslední z nabízených odpovědí zvolilo na libereckých školách 1–3 % žáků. V minulém šetření na škole ZŠ 1 vybralo tuto odpověď 6 % žáků, v letošním roce ji uvádí pouze 1 %.

Porovnání s rokem 2018/19:

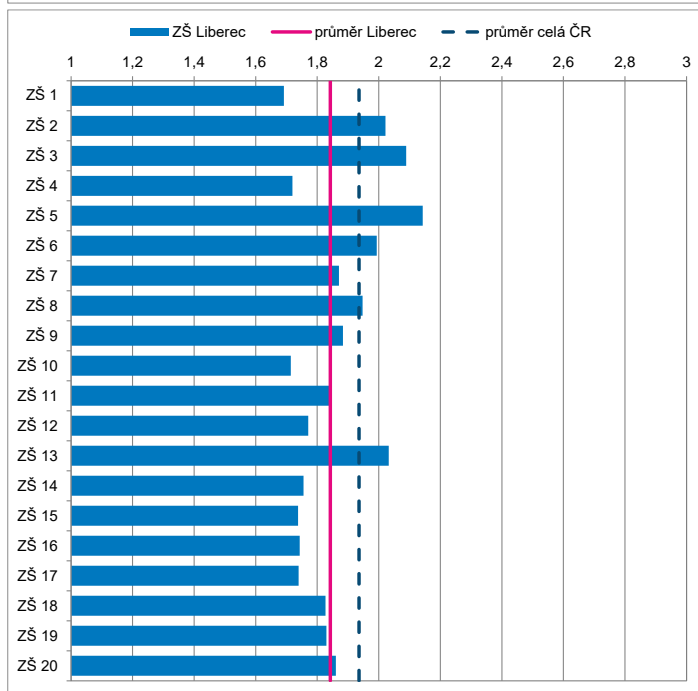
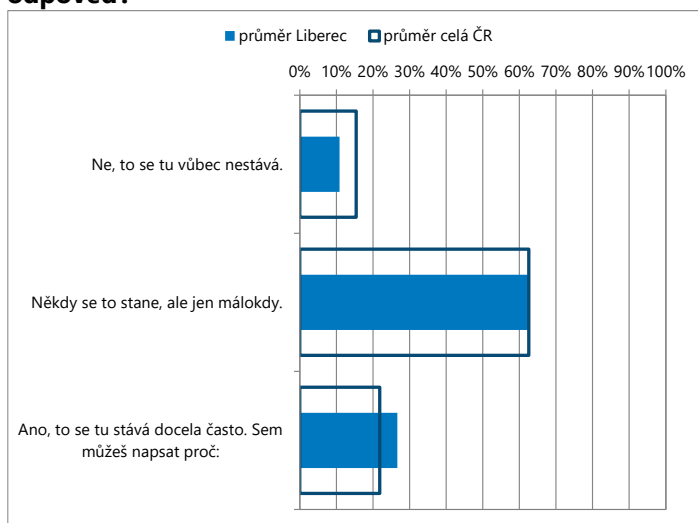
Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí?



Tento graf zobrazuje porovnání výsledků z roku 2018/19 (růžová barva) a 2021/22 (modrá barva). Na grafu vidíme, že školy 3, 9 a 16 mají oproti roku 18/19 znatelně lepší výsledky. Naopak škola ZŠ 5 dopadla v minulém šetření nadprůměrně, v letošním roce se pohybuje lehce pod průměrem.

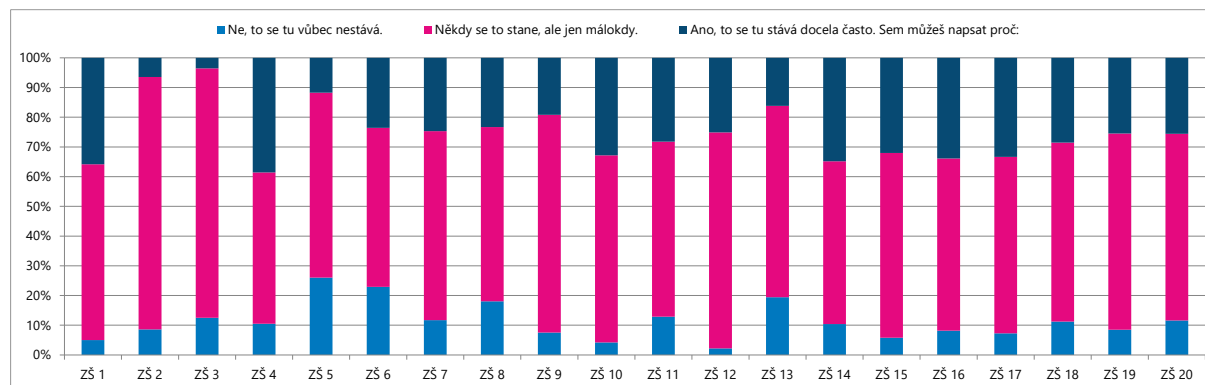
Žákům jsme dále položili otázky, které byly zaměřené na bezpečí a negativní jevy:

Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá nebo že někdo někomu ubližuje? Vyber jednu odpověď.



V tomto souhrnném grafu je vidět, že žáci v Liberci volili častěji než je průměr odpověď *ano, to se tu stává docela často* (27 % oproti 22%) a to především na úkor odpovědi *ne, to se tu vůbec nestává* (11 % oproti 15 %).

Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá nebo že někdo někomu ubližuje? Vyber jednu odpověď.

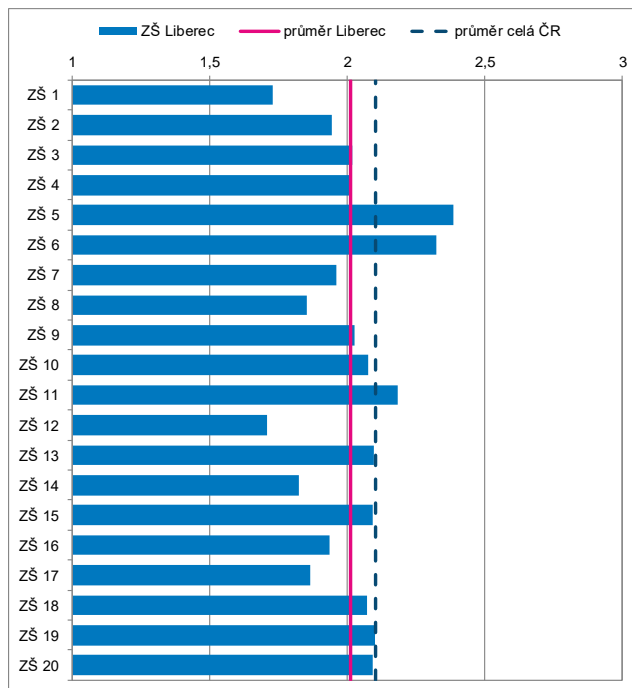


Na tomto grafu je zobrazen poměr odpovědí na jednotlivých školách. Třetí odpověď nejčastěji uvádí žáci na škole ZŠ 1, 4, 10, 14, 15, 16 a 17, kde tato odpověď zazněla více jak ve 30 % odpovědí. Průměr ze všech zapojených škol v celé ČR je 22 %. Všechny tyto školy jsou také pod průměrem referenční skupiny (společně ještě se školou ZŠ 12). Naopak na školách 2 a 3 byla četnost těchto odpovědí 6 % a 4 %. Nadprůměrně dále dopadly výsledky školy ZŠ 5, 6, a 13.

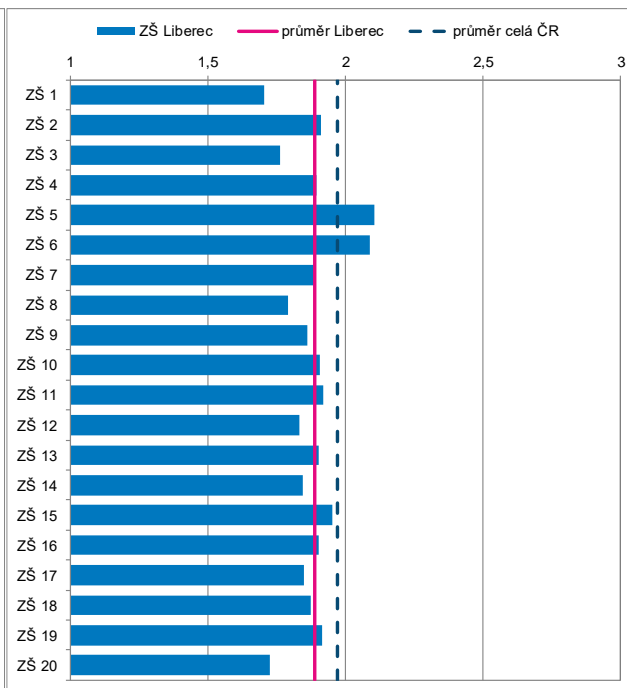
V minulém šetření jsme na prvním stupni měly tuto otázku rozdělenou zvlášť na slovní a fyzické ubližování (Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá?; Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že někdo někomu ubližuje?). Nemůžeme tedy uvést přesné srovnání, ale pro představu uvádíme výsledky z obou těchto otázek v následujících grafech.

Porovnání s rokem 2018/19:

Slovní ubližování 2018/19:



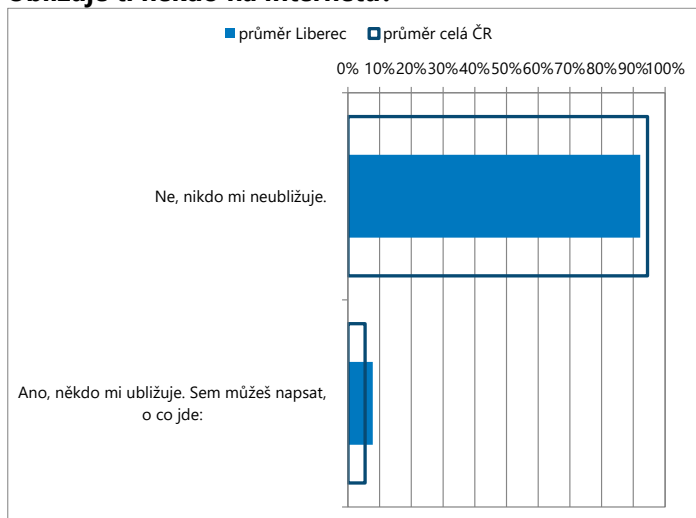
Fyzické ubližování 2018/19:



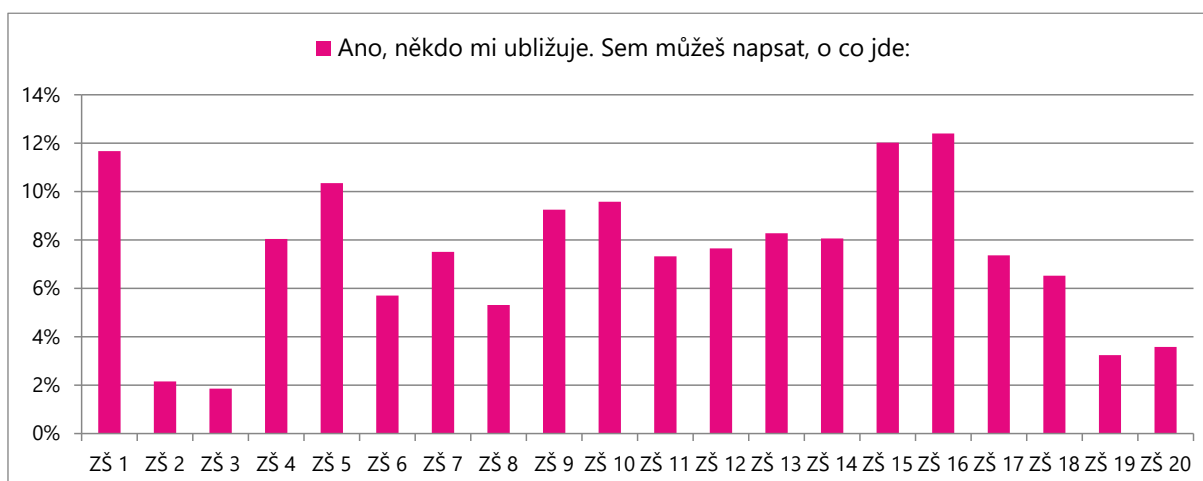
Stejně jako v letošním roce, dopadlo vyhodnocení těchto dvou otázek nejlépe na školách 5 a 6. Naopak školy 2 a 3 dopadly podprůměrně. Na obou těchto školách v letošním roce vybrali žáci odpověď *ano, to se tu stává docela často* u předchozí otázky méně často, než v minulém (ZŠ 2 letos 6 %; minule 20 % slovní ubližování a 19 % fyzické ubližování; ZŠ 3 letos 4 % oproti 29 % slovní a 17 % fyzické ubližování). V minulých letech nedopadlo hodnocení v oblasti ubližování dobře opět na škole 1, horší výsledek byl také na škole 12, 14, 16 a 17.

Nově jsme položili dětem otázku:

Ublížíje ti někdo na internetu?



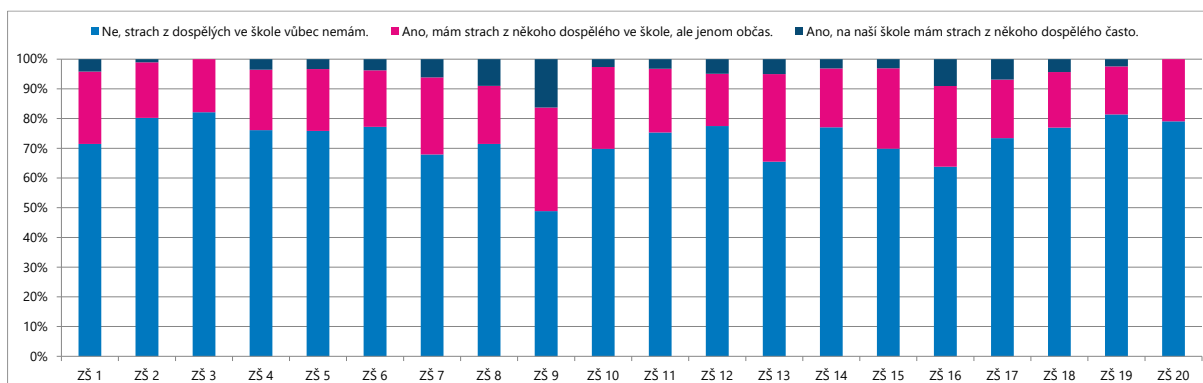
Žáci z prvního stupně uvádějí v 92 % (průměr ČR je 94 %), že jim nikdo na internetu neublížíje.



Rozdíly jsou patrné mezi školami. Nicméně se jedná o rozdíly v rámci několika málo procent. Ublížování na internetu nejčastěji uvádí děti na školách ZŠ 15 a ZŠ 16 (12 % odpovědí). Naopak nejméně na školách ZŠ 2 a 3. (2 %).

Další otázka zněla:

Je ve škole nějaký dospělý, kterého se bojíš?



Na školách ZŠ 9 a ZŠ 16 uvádějí žáci nejčastěji, že se bojí někoho z dospělých. I v této oblasti mají nejlepší výsledek na školách ZŠ 2 a 3, dále pak ZŠ 19 a ZŠ 20.

Porovnání s rokem 2018/19:

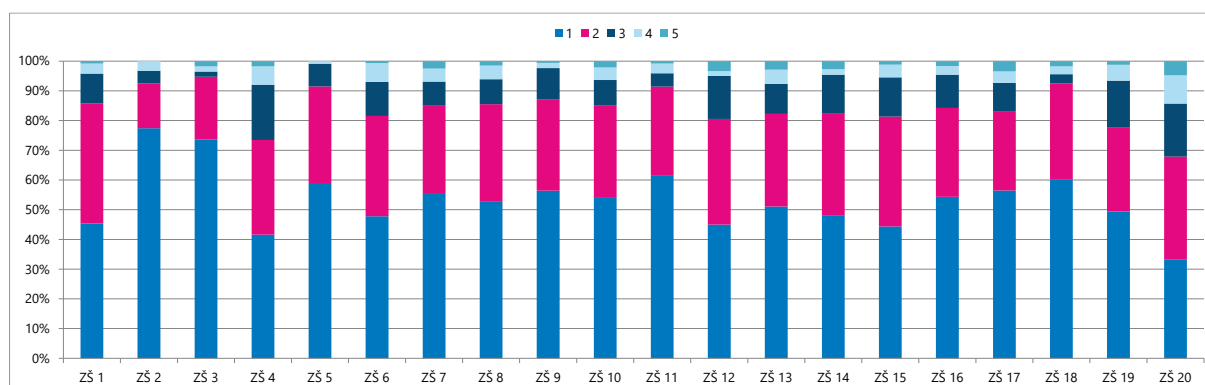
Je ve škole nějaký dospělý, kterého se bojíš?



Většina škol kopíruje přibližné výsledky z minulého šetření. Školy 2 a 3 zaznamenaly zlepšení, díky kterému se dostaly lehce nad celorepublikový průměr. Naopak o něco hůře dopadly školy ZŠ 5, 9. Nejedná se však o výrazný propad.

Poslední otázka směřovaná na žáky 1. stupně byla věnována celkové spokojenosti se školou:

Jakou známkou bys ohodnotil(a) školu? Vyber jednu známku jako ve škole.



Liberecké školy získaly od dětí z 1. stupně průměrnou známku 1,7, která je přibližně ve shodě s celorepublikovým průměrem 1,6. Zejména jedniček rozdaly děti méně a přibylo známek 3-5. Nicméně souhrnný výsledek kopíruje výsledky z minulého roku.

Nejlepší hodnocení mají od dětí školy 2, 3 a 5, kde také došlo ke zlepšení známky. Nejhůře pak dopadly školy 4 (obzvláště v porovnání s minulým rokem), ZŠ 12 a především, stejně jako v minulém šetření ZŠ 20.

Porovnání s rokem 2018/19

Jakou známkou bys ohodnotil(a) školu? Vyber jednu známku jako ve škole.

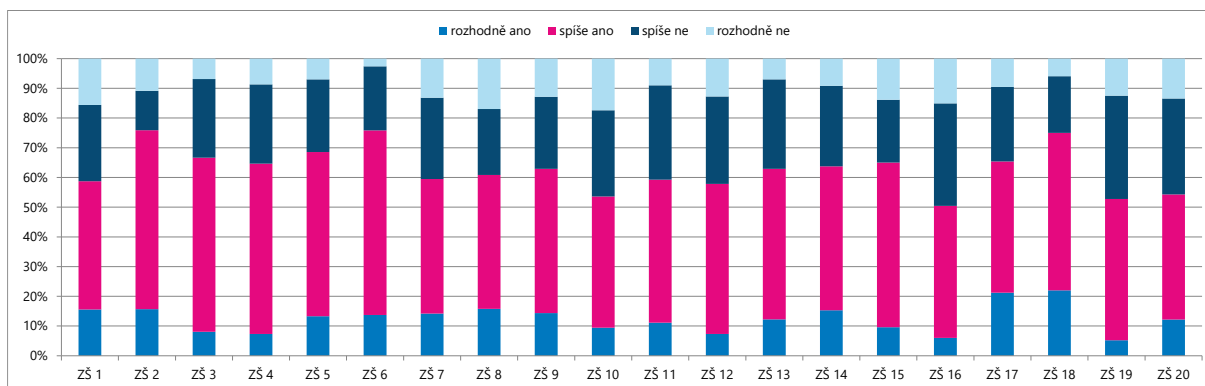
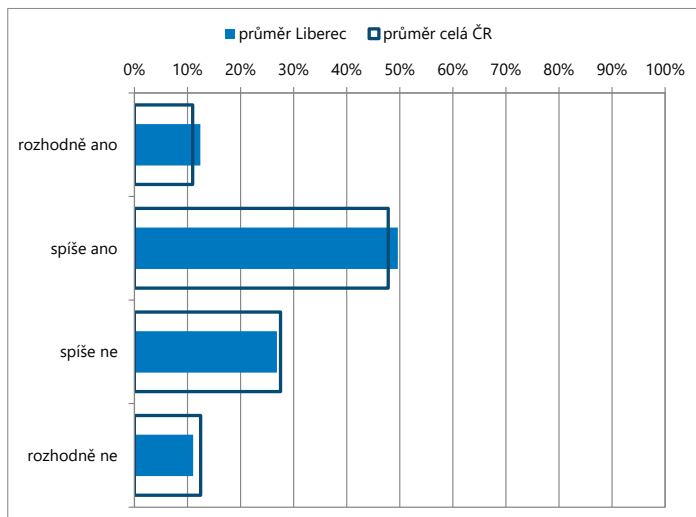


Žáci 2. stupně

Dále přesuneme pozornost na odpovědi, které jsme získali od žáků druhého stupně. Začneme tím, jak děti mají školu rády.

Chodíš do školy rád/a?

Odpovědi zobrazujeme souhrnně za všechny školy a za každou zúčastněnou školu zvlášť, přičemž pro účely zobrazení jsme jednotlivým odpovědím v nabídnuté škále přiřadili číselné hodnoty: „rozhodně ano.“ = 4; „spíše ano“ = 3; „spíše ne“ = 2; „rozhodně ne“ = 1. Obdobně je tomu i v následujících otázkách.

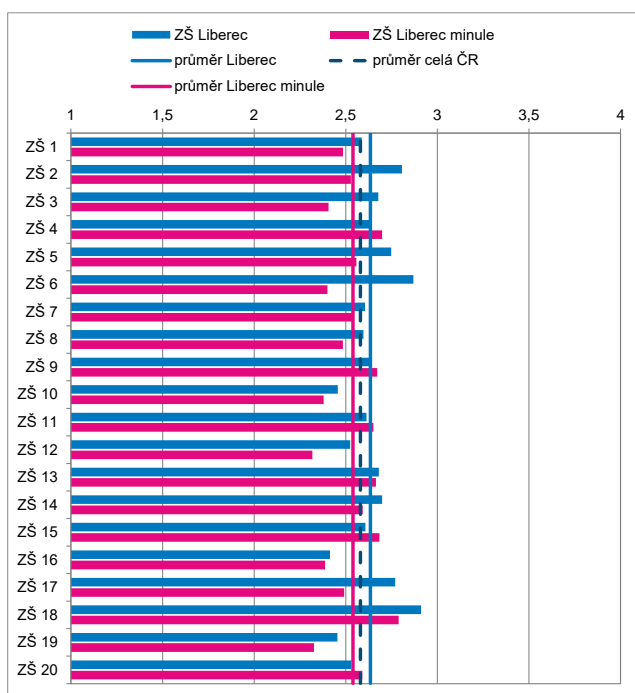


Z grafu je patrné, že liberecké školy mají více pozitivních odpovědí (*rozhodně ano*, *spíše ano*) než v referenční skupině. Celkový průměr libereckých škol tak bude lepší, než je celorepublikový průměr (viz graf níže).

Na druhém stupni chodí do školy nejraději žáci na ZŠ 2, 6 a 7, naopak nejméně rádi na školách ZŠ 10, 16 a 19.

Porovnání s rokem 2018/19

Chodíš do školy rád/a?



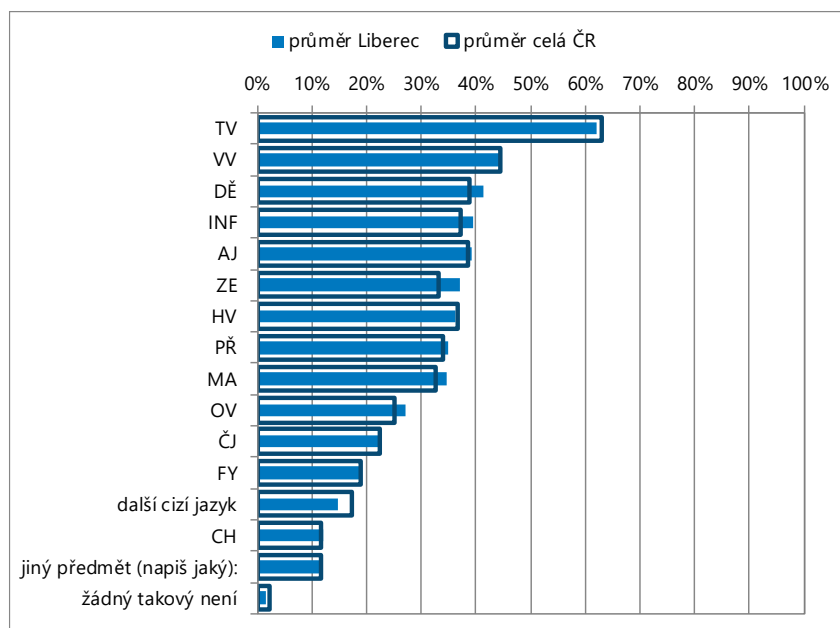
U této otázky došlo ke zlepšení především u žáků ZŠ 2, 3, 6 a 17. Výrazně horší výsledek oproti minulému šetření jsme nezaznamenali u žádné ze škol. Většina škol má tedy přibližně stejné, nebo lehce lepší výsledky.

Které předměty patří mezi tvé hodně oblíbené?

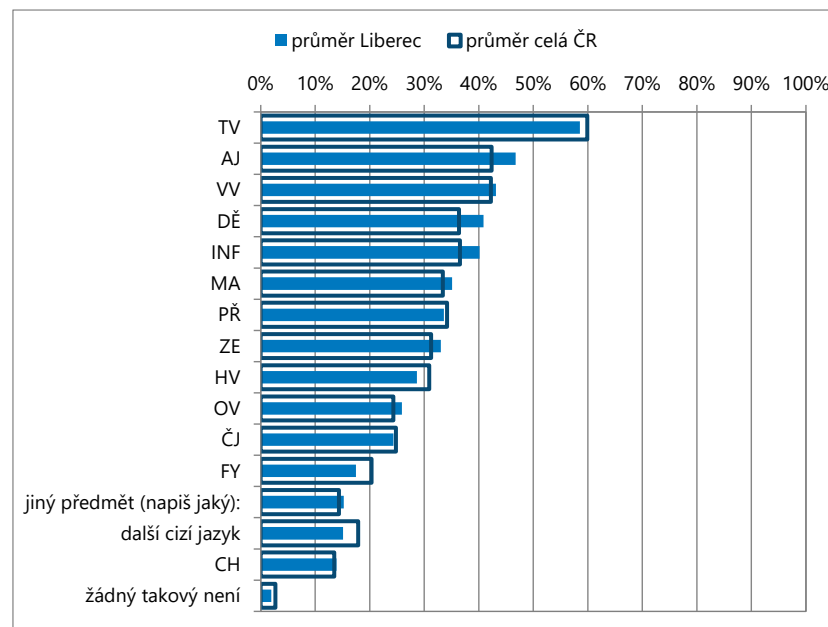
V letošním roce se oproti roku 2018/19 pozměnilo pořadí jednotlivých oblíbených předmětů. Zatím co TV je stále nejoblíbenějším předmětem, na druhém místě je nyní AJ a VV se posunula na 3. místo v oblíbenosti. Lépe také dopadla například matematika. Nicméně pokud se podíváme na celková čísla, vidíme, že výsledky zůstávají přibližně stejné, popřípadě oblíbené předměty označilo méně dětí. Např. matematiku v loňském roce označilo za oblíbenou 35 % žáků, stejně jako v letošním roce.

V letošním roce jsme se žáků na druhém stupni neptali na neoblíbené předměty, porovnání tedy neuvádíme.

Oblíbené předměty 2018/19:



Oblíbené předměty 2021/22:



Oblíbené předměty:

Na grafu je znázorněno, že zatímco TV a VV jsou nejoblíbenější předměty napříč všemi školami, například dějepis, informatika či zeměpis jsou v libereckých školách více oblíbené.

Mezi školami v Liberci jsou ale značné rozdíly, mnohem větší, než je tomu na prvním stupni. Například na ZŠ 2 uvedlo tělocvik jako oblíbený předmět pouze 39 % žáků, průměr v referenční skupině je 60 %. V minulém šetření byla oblíbenost TV na této škole srovnatelná s celorepublikovým průměrem.

Pro lepší orientaci přikládáme tabulku s procenty žáků, kteří označili daný předmět na své škole jako oblíbený (zeleně jsou vyznačeny 3 nejvyšší hodnoty). Tabulka je za oba ročníky šetření.

Oblíbené předměty 2018/19 (ZŠ 1 – ZŠ 10):

Předmět	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	Průměr LBC	Průměr celá ČR
TV	57%	57%	62%	77%	58%	53%	78%	59%	57%	47%	62%	63%
VV	32%	53%	33%	36%	46%	64%	44%	39%	41%	34%	44%	45%
DĚ	33%	33%	36%	50%	60%	28%	38%	37%	57%	24%	41%	39%
INF	43%	43%	65%	48%	53%	68%	29%	37%	34%	30%	39%	37%
AJ	47%	53%	41%	37%	51%	47%	33%	47%	44%	42%	39%	39%
ZE	30%	39%	71%	69%	30%	35%	45%	24%	44%	32%	37%	33%
HV	22%	32%	41%	34%	74%	27%	38%	22%	42%	16%	36%	37%
PŘ	47%	57%	38%	22%	43%	29%	54%	33%	33%	26%	35%	34%
MA	47%	39%	20%	38%	18%	14%	46%	35%	30%	23%	35%	33%
OV	12%	33%	24%	24%	31%	23%	25%	34%	33%	51%	27%	25%
ČJ	14%	35%	26%	23%	26%	13%	24%	23%	26%	20%	23%	22%
FY	26%	24%	14%	23%	24%	16%	19%	23%	14%	22%	19%	19%
další cizí jazyk	9%	17%	12%	6%	21%	12%	11%	12%	20%	10%	15%	17%
CH	14%	28%	14%	17%	20%	8%	7%	3%	11%	9%	12%	12%
jiný předmět:	8%	11%	23%	16%	8%	4%	14%	9%	8%	11%	12%	12%
žádný takový není	1%	4%	2%	1%	0%	3%	1%	4%	1%	3%	1%	2%

Oblíbené předměty 2018/19 (ZŠ 11 – ZŠ 20):

Předmět	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr LBC	Průměr celá ČR
TV	48%	64%	61%	49%	70%	70%	67%	62%	68%	65%	62%	63%
VV	33%	33%	46%	59%	46%	53%	50%	50%	39%	51%	44%	45%
DĚ	38%	40%	28%	49%	32%	45%	39%	34%	64%	51%	41%	39%
INF	17%	27%	17%	30%	32%	32%	37%	41%	72%	42%	39%	37%
AJ	39%	36%	34%	28%	36%	48%	28%	40%	33%	39%	39%	39%
ZE	27%	51%	23%	30%	40%	29%	40%	44%	26%	29%	37%	33%
HV	39%	38%	60%	23%	24%	34%	41%	29%	47%	46%	36%	37%
PŘ	51%	12%	29%	37%	29%	39%	28%	35%	35%	33%	35%	34%
MA	44%	41%	52%	38%	38%	27%	33%	43%	31%	27%	35%	33%
OV	19%	22%	35%	26%	22%	30%	55%	12%	22%	20%	27%	25%
ČJ	18%	36%	16%	33%	17%	18%	23%	17%	24%	37%	23%	22%
FY	32%	22%	16%	19%	23%	6%	17%	22%	13%	6%	19%	19%
další cizí jazyk	21%	9%	13%	8%	21%	14%	23%	9%	21%	12%	15%	17%
CH	10%	4%	10%	15%	17%	29%	10%	11%	9%	3%	12%	12%
jiný předmět	6%	9%	12%	17%	16%	14%	14%	13%	10%	15%	12%	12%
žádný takový není	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	0%	1%	2%

Oblíbené předměty 2021/22 (ZŠ 1 – ZŠ 10):

Předmět	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	Průměr LBC	Průměr celá ČR
TV	62%	39%	61%	64%	61%	59%	62%	46%	55%	48%	59%	60%
AJ	46%	67%	56%	34%	47%	47%	46%	55%	51%	49%	47%	42%
VV	56%	34%	38%	48%	56%	48%	40%	24%	48%	43%	43%	42%
DĚ	32%	33%	46%	52%	43%	39%	29%	41%	51%	25%	41%	36%
INF	36%	52%	57%	32%	42%	42%	33%	45%	36%	29%	40%	37%
MA	43%	31%	42%	30%	49%	32%	39%	34%	30%	37%	35%	33%
PŘ	34%	57%	37%	36%	32%	42%	40%	39%	31%	35%	34%	34%
ZE	41%	17%	58%	54%	47%	21%	24%	19%	45%	31%	33%	31%
HV	39%	8%	27%	42%	61%	14%	45%	28%	30%	25%	29%	31%
OV	31%	37%	25%	32%	26%	23%	27%	22%	35%	47%	26%	24%
ČJ	15%	33%	19%	26%	25%	26%	40%	33%	35%	18%	24%	25%
FY	20%	30%	14%	9%	31%	25%	10%	22%	10%	20%	17%	20%
jiný předmět:	17%	14%	21%	13%	11%	6%	15%	11%	20%	28%	15%	14%
další cizí jazyk	17%	13%	8%	12%	14%	19%	12%	19%	19%	12%	15%	18%
CH	14%	28%	4%	11%	8%	18%	16%	22%	4%	13%	14%	13%
žádný takový není	2%	4%	0%	1%	4%	1%	1%	4%	2%	4%	2%	3%

Oblíbené předměty 2021/22 (ZŠ 11 – ZŠ 20):

Předmět	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr celá ČR
TV	49%	61%	52%	60%	69%	55%	66%	58%	65%	62%	59%	60%
AJ	68%	35%	45%	52%	41%	39%	45%	50%	36%	48%	47%	42%
VV	35%	29%	47%	62%	32%	42%	36%	40%	53%	51%	43%	42%
DĚ	43%	45%	46%	42%	32%	45%	46%	29%	46%	45%	41%	36%
INF	24%	30%	26%	45%	29%	23%	53%	46%	75%	49%	40%	37%
MA	38%	37%	36%	44%	38%	26%	37%	39%	28%	19%	35%	33%
PŘ	21%	30%	37%	45%	34%	23%	32%	30%	31%	25%	34%	34%
ZE	20%	39%	15%	35%	38%	33%	38%	32%	39%	22%	33%	31%
HV	49%	31%	46%	22%	17%	15%	31%	6%	24%	25%	29%	31%
OV	21%	23%	27%	20%	25%	23%	28%	14%	22%	30%	26%	24%
ČJ	26%	22%	12%	24%	15%	12%	35%	17%	23%	36%	24%	25%
FY	37%	26%	11%	22%	12%	15%	20%	13%	10%	10%	17%	20%
jiný předmět:	9%	14%	22%	26%	12%	22%	14%	7%	11%	13%	15%	14%
další cizí jazyk	15%	11%	15%	12%	22%	16%	21%	10%	18%	6%	15%	18%
CH	8%	4%	7%	24%	17%	31%	10%	14%	13%	10%	14%	13%
žádný takový není	2%	2%	2%	1%	3%	4%	1%	1%	1%	1%	2%	3%

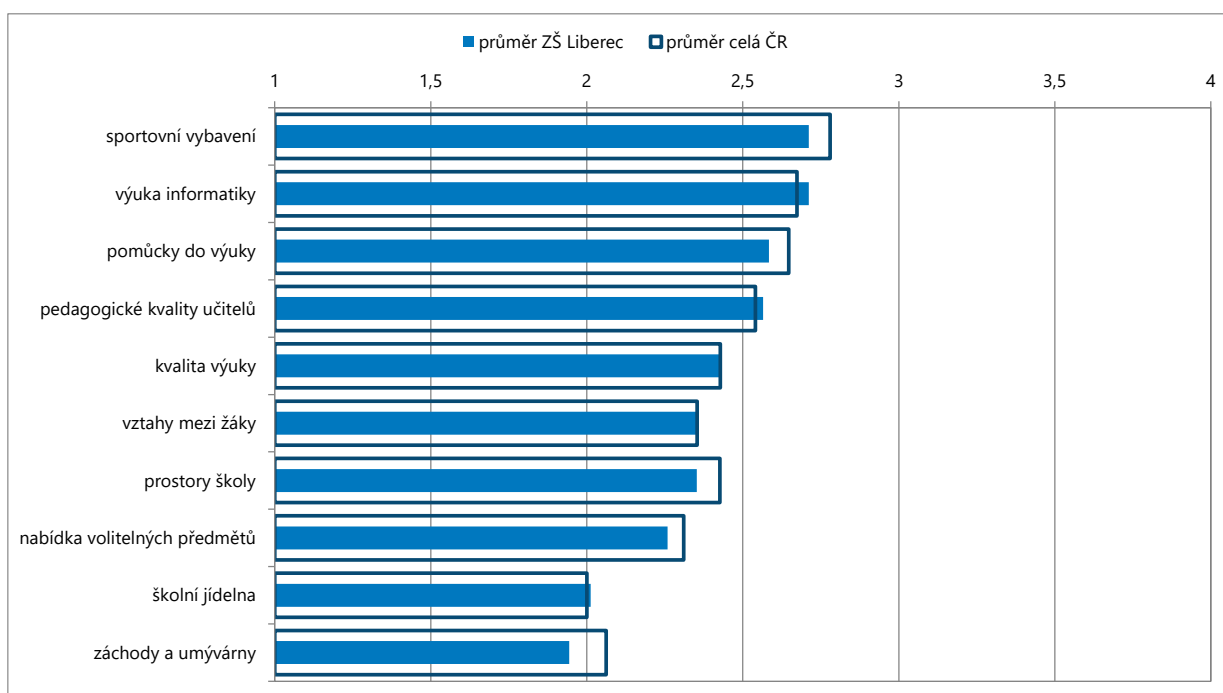
Žáků 2. stupně jsme se dále zeptali takto:

U následujících 12 oblastí rozhodni, zda je podle tebe potřeba, aby se jejich současná úroveň zlepšila. U každé oblasti vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejméně potřeba.

(možné odpovědi: rozhodně ano – 1; spíše ano – 2; spíše ne – 3; rozhodně ne – 4)

Žáci nejčastěji uvádějí, že je třeba zlepšit kvalitu záchodů a umýváren, školní jídelny a nabídku volitelných předmětů. Naopak nejvíce jsou spokojeni se sportovním vybavením, výukou informatiky a pomůckami do výuky.

Získané odpovědi zobrazuje následující graf souhrnně za všechny školy:



V následující tabulce jsou patrné odlišné potřeby žáků, které reflektují situaci a kvalitu daných oblastí na konkrétní škole. Zeleně jsou vyznačeny oblasti s nejmenší potřebou změny, naopak červeně jsou označeny ty, které by žáci na svých školách chtěli nejméně vylepšit.

Výsledky za jednotlivé školy (ZŠ 1 – ZŠ 10):

Oblasti	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr Liberec	průměr ČR
sportovní vybavení	2,8	2,5	3,0	2,6	2,7	2,9	2,8	2,6	2,6	3,0	2,7	2,8
výuka informatiky	2,6	2,9	3,2	2,4	2,9	2,7	2,7	2,7	2,7	3,0	2,7	2,7
pomůcky do výuky	2,4	3,0	3,0	2,2	2,9	2,6	2,4	2,4	2,4	3,0	2,6	2,6
pedagogické kvality učitelů	2,9	2,9	2,7	2,4	2,9	2,8	2,4	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5
kvalita výuky	2,6	2,7	2,5	2,2	2,7	2,6	2,3	2,2	2,3	2,6	2,4	2,4
vztahy mezi žáky	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,5	2,2	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4
prostory školy	2,7	3,0	2,6	2,1	2,7	2,5	2,3	2,1	2,2	2,9	2,4	2,4
nabídka volitelných předmětů	2,7	2,0	2,2	2,0	2,1	2,9	2,2	1,7	2,1	2,1	2,3	2,3
školní jídelna	2,0	2,0	1,7	2,6	2,3	1,8	1,5	1,7	1,8	2,1	2,0	2,0
záchody a umývárny	2,1	2,0	2,1	1,3	2,5	2,4	2,1	1,9	2,1	3,0	1,9	2,1

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

Zeleně – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření

Růžově – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

Výsledky za jednotlivé školy (ZŠ 11 – ZŠ 20):

Oblasti	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr Liberec	průměr ČR
sportovní vybavení	2,5	2,6	2,3	2,6	2,6	2,5	2,8	3,3	2,9	2,7	2,7	2,8
výuka informatiky	2,6	2,6	2,5	2,8	2,3	2,0	2,8	3,0	3,3	2,6	2,7	2,7
pomůcky do výuky	2,7	2,3	2,7	2,8	2,5	2,3	2,7	3,1	2,5	2,3	2,6	2,6
pedagogické kvality učitelů	2,3	2,6	2,6	2,8	2,4	2,4	2,8	2,9	2,3	2,0	2,6	2,5
kvalita výuky	2,4	2,5	2,4	2,5	2,3	2,2	2,6	2,8	2,3	2,1	2,4	2,4
vztahy mezi žáky	2,4	2,1	2,2	2,2	2,5	2,5	2,2	3,0	2,2	2,4	2,4	2,4
prostory školy	2,2	1,8	2,5	2,1	2,0	2,1	2,7	3,0	2,1	2,1	2,4	2,4
nabídka volitelných předmětů	2,2	2,4	2,7	2,3	2,3	1,9	2,4	2,6	2,2	1,9	2,3	2,3
školní jídelna	3,6	1,7	2,3	2,0	1,4	1,9	1,9	2,5	1,8	1,7	2,0	2,0
záchody a umývárny	1,8	1,4	1,8	2,0	2,1	2,0	1,8	2,3	1,3	1,7	1,9	2,1

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

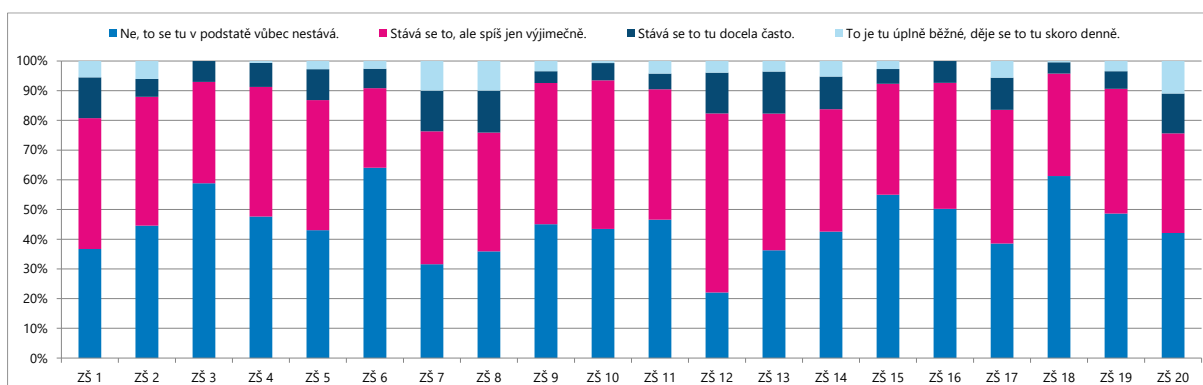
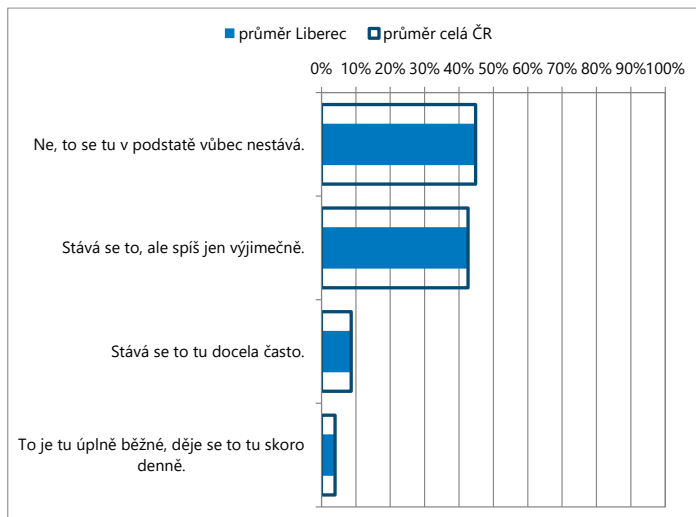
Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

Zeleně – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření

Růžově – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

Žákům 2. stupně jsme rovněž položili sérii otázek na vnímání pocitu bezpečí a patologických jevů ve škole:

Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval?

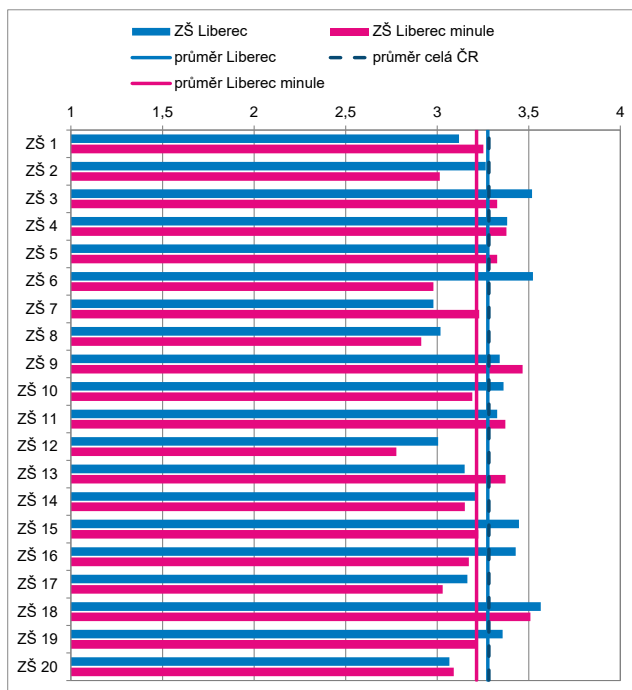


Výsledky za všechny školy jsou stejné, jako jsou výsledky v referenční skupině. Pokud se podíváme na rozložení jednotlivých odpovědí na konkrétních školách, tak výskyt fyzického ubližování nejčastěji potvrzují žáci na školách ZŠ 7, 8 a 12. Naopak školy ZŠ 3, 6 a 18 mají v této oblasti nejlepší výsledky i v porovnání s referenční skupinou.

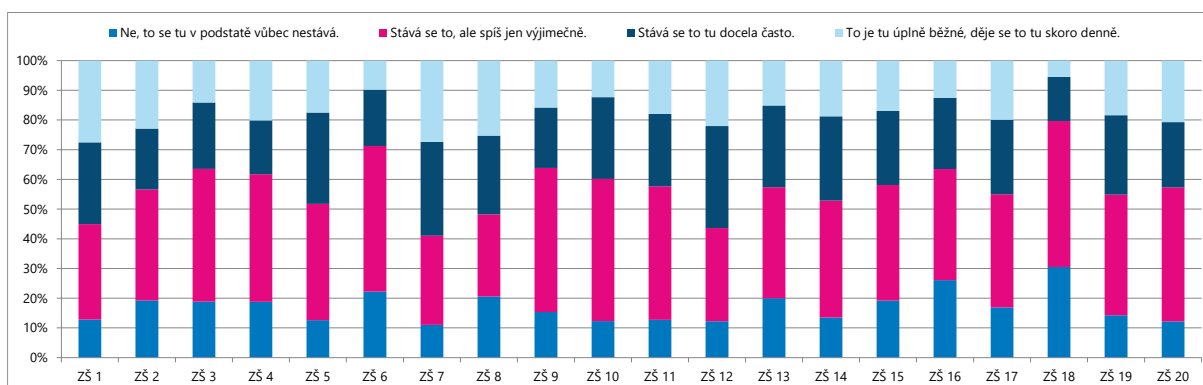
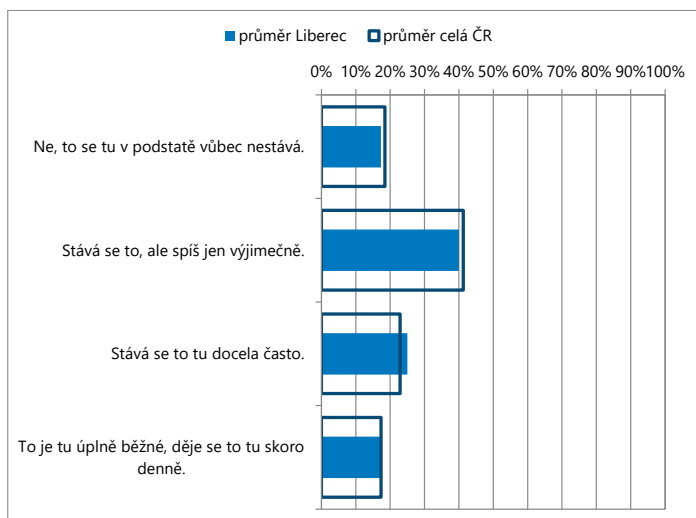
V grafu uvádějícím porovnání výsledků letošního a minulého šetření vidíme, že obzvláště ZŠ 7 se oproti minulému šetření viditelně zhoršila. Naopak znatelného zlepšení dosáhly školy ZŠ 2, 3, 6, 12, 15 a 16. Celkový průměr v této otázce mají liberecké školy lepší, než v předchozím šetření (a to i v následující otázce týkající se slovního ubližování, viz níže).

Porovnání s rokem 2018/19

Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval?



Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně?

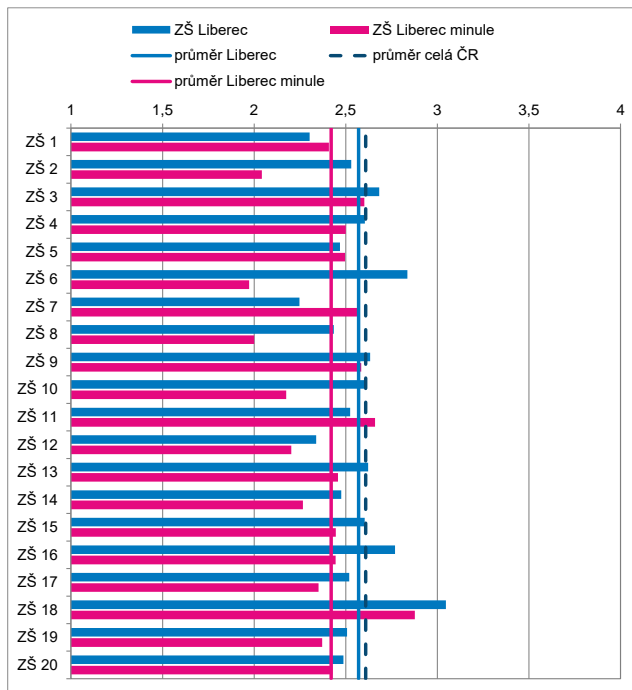


I v otázce na výskyt slovního ubližování jsou výsledky téměř ve shodě s referenční skupinou. Jak je ale patrné z grafu, slovní ubližování je obecně na školách častější, než je tomu u předešlé otázky. Nejčastěji uvádějí slovní ubližování na školách 1, 7, 8 a 12 (školy 7, 8 a 12 mají i nejčastější výskyt fyzického ubližování). Naopak nejlepší výsledky jsou na školách 3, 6, 16 a 18.

V porovnání s minulým rokem musíme vyzdvihnout především ZŠ 6, kde došlo k nejvýraznějšímu zlepšení v této otázce. Stejně tak si velmi polepšila ZŠ 2, ale i 8. Nejvýraznější zhoršení je na škole ZŠ 7.

Porovnání s rokem 2018/19

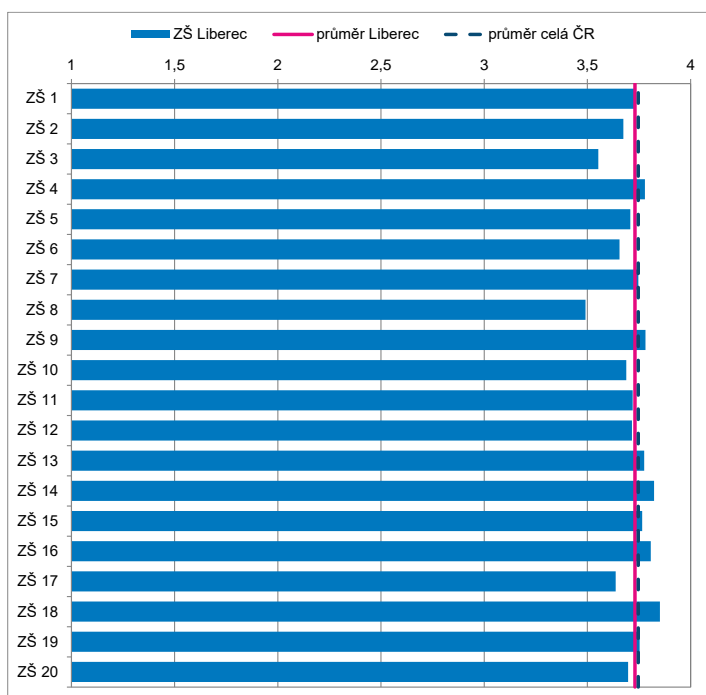
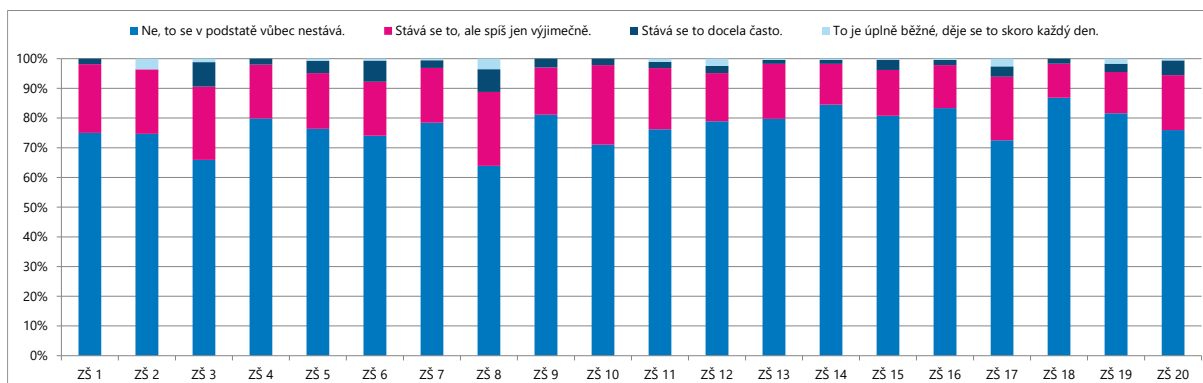
Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně?



Dochází k tomu, že by někdo někoho z vaší třídy zraňoval anebo ponižoval na internetu a sociálních sítích?

Oproti šetření v roce 18/19 jsme se nově ptali také na výskyt „kyberšikany“. Z grafů vidíme, že obecně je kyberšikana méně častá, než například ubližování slovní či fyzické. Jako běžný jev uvádí kyberšikanu na školách 1 % dotázaných žáků, jako častý jev další 3 %. Tyto výsledky jsou ve shodě s referenční skupinou.

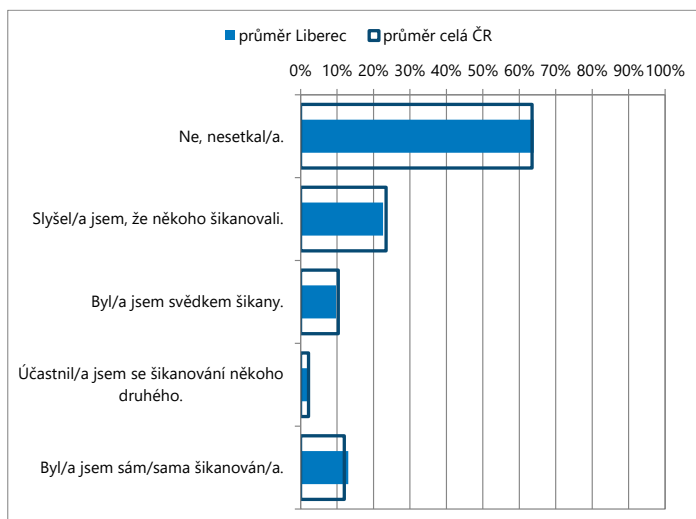
Na následujících grafech vidíme, že nejčastěji uvádí kyberšikanu na školách ZŠ 3 a 8. Zatímco co ZŠ 8 má v předešlých otázkách také podprůměrný výsledek, škola ZŠ 3 má naopak co se výskytu slovního a fyzického ubližování hodnoty spíše nadprůměrně dobré.



Setkal(a) ses někdy na této škole se šikanou?

Průměrné hodnoty za všechny školy opět nijak nevybočují. Celkově je v letošním roce více žáků, kteří uvedli, že se se šikanou na škole v letošním roce nesetkali, a to **64 %**. V roce 18/19 tuto odpověď uvedlo pouze 46 % žáků druhého stupně. I odpověď „byl/a jsem sám/sama šikanován/a“ byla méně častá (13 % oproti 16 % v roce 18/19).

Na ZŠ 12 celkem 21 % dětí uvádí, že se staly obětí šikany. Na ZŠ 3 odpovědělo 80 % žáků, že se na škole se šikanou nesetkalo.



Porovnání výsledků s rokem 2018/19 na jednotlivých školách

Setkal(a) ses někdy na této škole se šikanou? 2018/19

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr P6	Průměr ČR
Ne, nesetkal(a).	37%	31%	67%	49%	58%	28%	58%	38%	43%	53%	35%	43%	38%	49%	61%	44%	47%	51%	45%	47%	46%	46%
Slyšel/a jsem, že někoho šikanovali.	35%	34%	25%	30%	26%	38%	24%	38%	39%	29%	39%	31%	44%	28%	26%	34%	32%	37%	38%	35%	34%	35%
Byl/a jsem svědkem šikany.	24%	24%	12%	17%	9%	34%	14%	24%	11%	16%	14%	20%	14%	25%	11%	21%	18%	13%	11%	17%	17%	16%
Účastnil/a jsem se šikánování někoho druhého.	4%	10%	1%	4%	2%	2%	4%	3%	2%	1%	3%	3%	5%	6%	4%	6%	7%	2%	2%	5%	4%	3%
Byl/a jsem sám/sama šikanován/a.	18%	32%	13%	18%	14%	12%	15%	21%	17%	11%	17%	18%	16%	18%	12%	19%	20%	10%	20%	14%	16%	15%

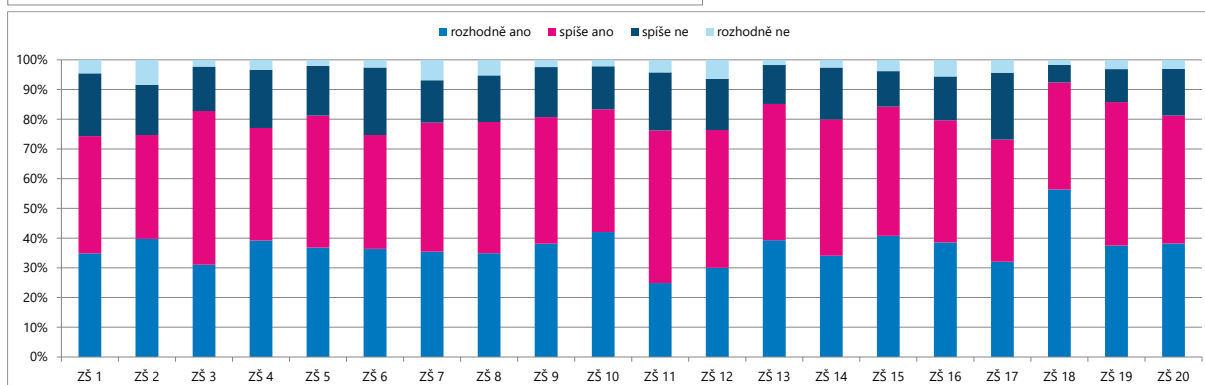
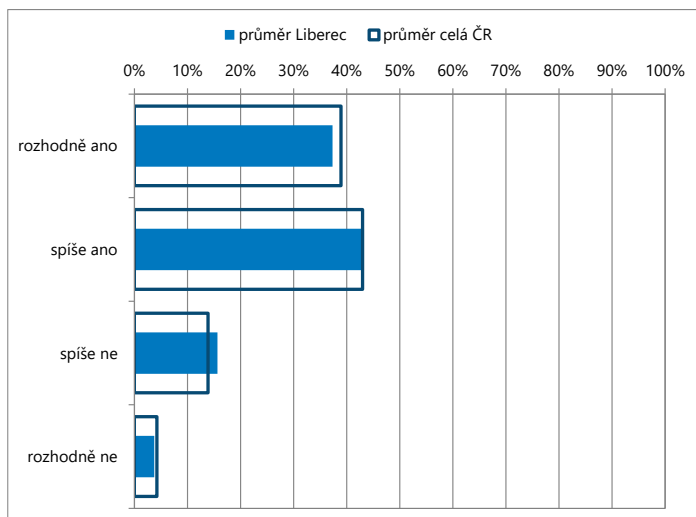
Setkal(a) ses někdy na této škole se šikanou? 2021/22

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr P6	Průměr ČR
Ne, nesetkal/a.	55%	61%	80%	59%	74%	67%	71%	57%	68%	60%	60%	53%	58%	62%	68%	67%	60%	70%	67%	63%	64%	63%
Slyšel/a jsem, že někoho šikanovali.	25%	17%	14%	21%	18%	22%	19%	28%	19%	28%	31%	24%	31%	20%	18%	17%	23%	23%	23%	25%	23%	23%
Byl/a jsem svědkem šikany.	9%	8%	2%	11%	7%	6%	7%	15%	7%	12%	10%	14%	9%	13%	8%	8%	12%	9%	9%	14%	10%	10%
Účastnil/a jsem se šikánování někoho druhého.	3%	2%	0%	1%	3%	1%	4%	3%	0%	4%	2%	1%	1%	2%	3%	2%	4%	2%	2%	2%	2%	2%
Byl/a jsem sám/sama šikanován/a.	15%	18%	12%	16%	11%	9%	12%	14%	13%	12%	12%	21%	12%	12%	12%	14%	15%	8%	14%	15%	13%	12%

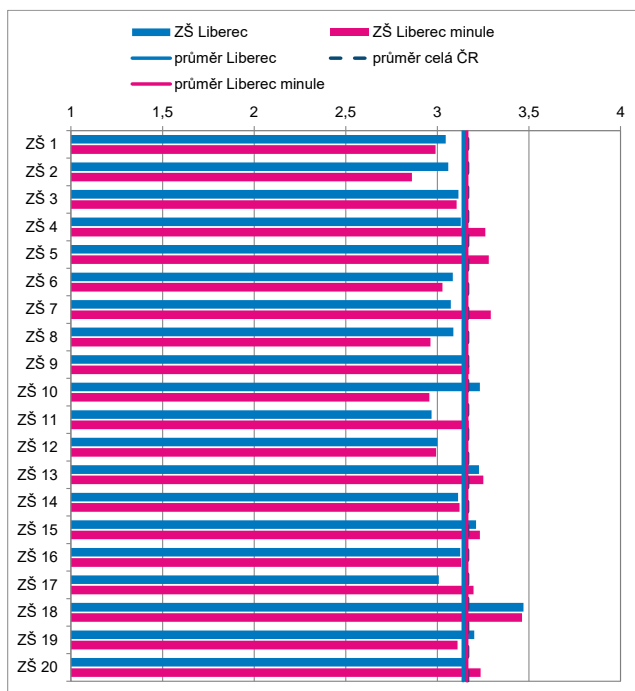
Žákovské odpovědi zakončíme otázkou na celkový pocit ve škole:

Cítíš se ve vaší třídě mezi svými spolužáky dobře? Vyber jednu odpověď.

I zde je vidět, že výsledky jednotlivých škol kopírují trend předešlých otázek (např. ZŠ 18), která i v této otázce má velmi kladné a nadprůměrné hodnocení. Naopak nejhůře dopadly výsledky škol ZŠ 11, 12 a 17.

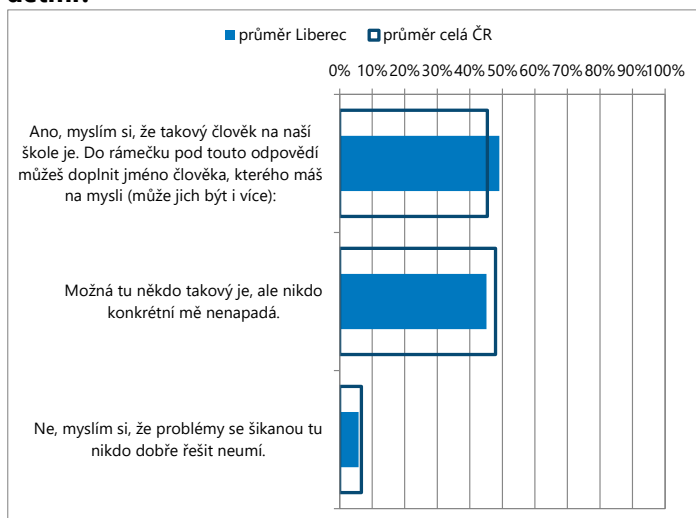


Porovnání s rokem 2018/19



Na tomto grafu je vidět, že ZŠ 18 měla jak v minulém, tak v letošním roce velmi nadprůměrný výsledek. Lépe letos dopadlo šetření na školách 2 a 10, hůře naopak na škole 4, 5, 7 a 17.

Je na vaší škole nějaký dospělý, o kterém bys mohl(a) říct, že umí velmi dobře řešit šikanu mezi dětmi?



Porovnání s rokem 2018/19

Je na vaší škole nějaký dospělý, o kterém bys mohl(a) říct, že umí velmi dobře řešit šikanu mezi dětmi?



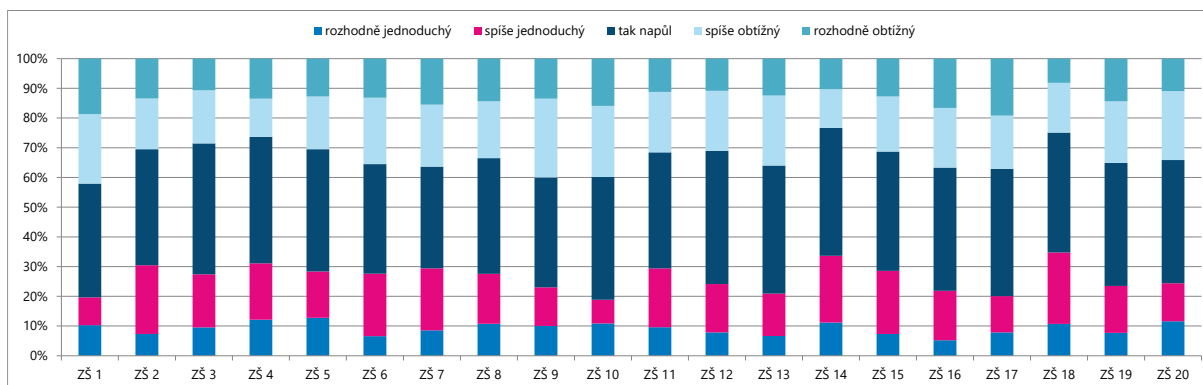
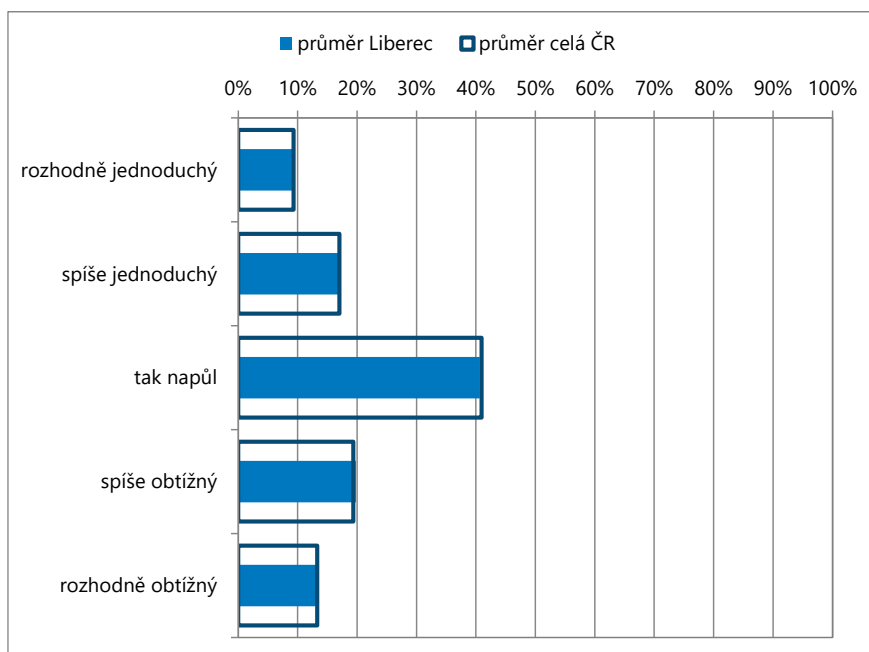
Žáci nejčastěji odpovídali, že na škole je člověk, který umí dobře řešit šikanu a ví i o konkrétním člověku, v letošním roce tuto odpověď zvolilo 49 % žáků, v roce 18/19 47 %. Nicméně stále více jak polovina dětí nezná konkrétní osobu, která tyto problémy na škole dobře řeší.

Nejvíce dětí, které ví o někom konkrétním, a často jej i uváděly jmenovitě do odpovědí, je na školách 10 (66 %), 2 (59 %), a 18 (58 %). Nejméně takovýchto odpovědí je pak na školách ZŠ 15 (37 %), 6 (38 %) a 19 (39 %).

Žáci na druhém stupni měli možnost zhodnotit distanční výuku.

Jaký pro tebe byl návrat do školy po skončení distanční (online) výuky?

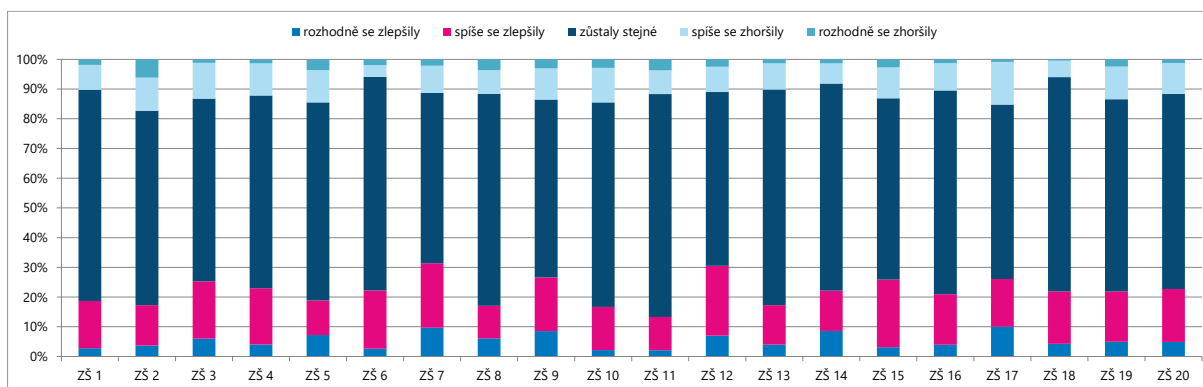
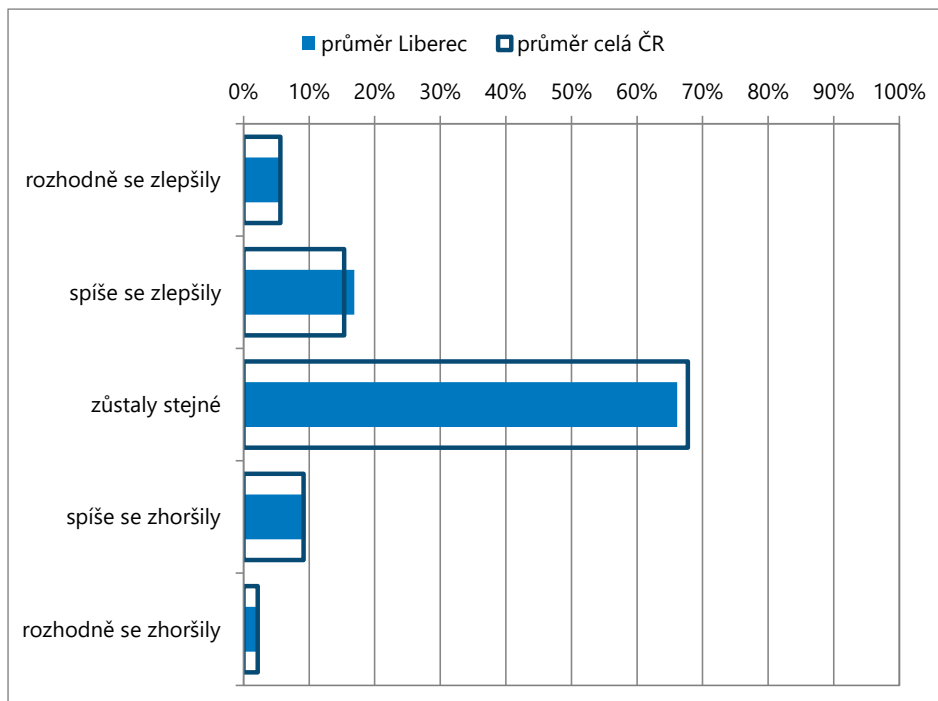
Odovědi na školách v Liberci byly stejně zastoupeny, jako v referenční skupině. Z grafu lze vyčíst, že pro 32 % žáků byl návrat náročný (rozhodně obtížný = 13 %; spíše obtížný = 19 %). Nejtěžší byl návrat pro děti na ZŠ 1 (42 %), ZŠ 9 (41 %) a ZŠ 10 (40 %). Naopak nejméně odpovědí „spíše/rozhodně obtížný“ zvolili žáci na ZŠ 14 (23 %) a ZŠ 18 (25 %).



Jak se během distanční (online) výuky změnilo tvé vztahy s učiteli a učitelkami?

Většina žáků, 68 %, uvedlo, že vztahy s učiteli a učitelkami zůstaly i po distanční výuce stejné. Podle 21 % se vztahy dokonce zlepšily (6 % rozhodně, 15 % spíše) a 11 % uvádí, že se vztahy zhoršily.

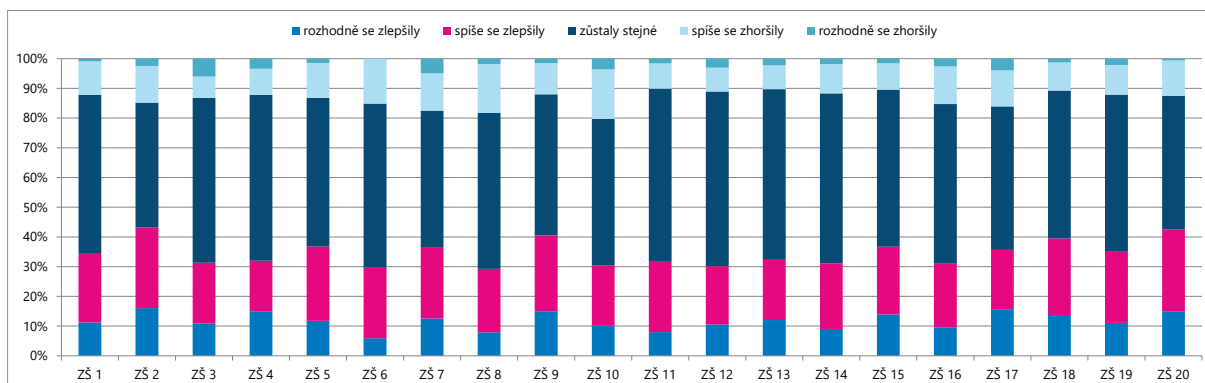
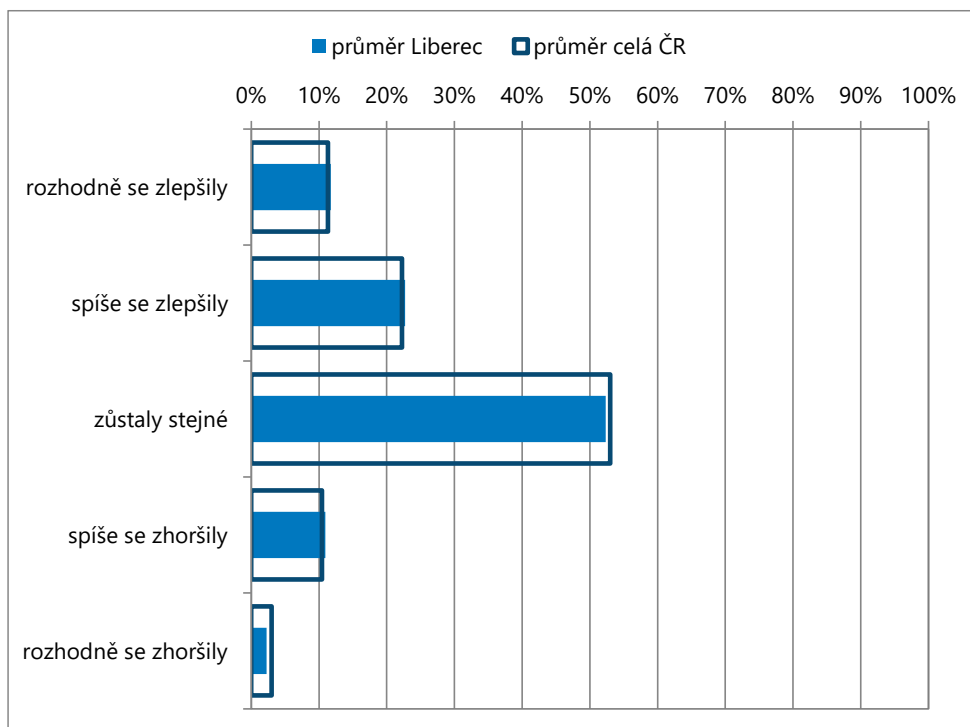
Zlepšení uvádí nejčastěji žáci na ZŠ 7 a 12 (31 %), naopak zhoršení pak žáci na ZŠ 2 (17 %).



Jak se během distanční (online) výuky změnily tvé vztahy se spolužáky?

Co se vztahů mezi dětmi týče, v libereckých školách zvolilo odpověď „zůstaly stejné“ 52 % dětí. Podle 35 % se ovšem zlepšily a 13 % uvádí, že se vztahy mezi spolužáky zhoršily.

Zatímco vztahy s učiteli považovali žáci ze ZŠ 2 za zhoršené nejvíce ze škol, co se vztahů mezi dětmi, tam naopak došlo dle 43 % ke zlepšení, stejně jako na ZŠ 20. Na ZŠ 10 naopak 20 % žáků pociťuje zhoršení těchto vztahů.



CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE

Další důležitou skupinou osob ovlivňujících klima škol jsou rodiče žáků. Platí to zejména u škol základních, kdy rodiče za své děti nesou převážnou část odpovědnosti. Ve druhé kapitole této analytické zprávy se proto zaměříme na informace, které jsme o zúčastněných školách získali od rodičů.

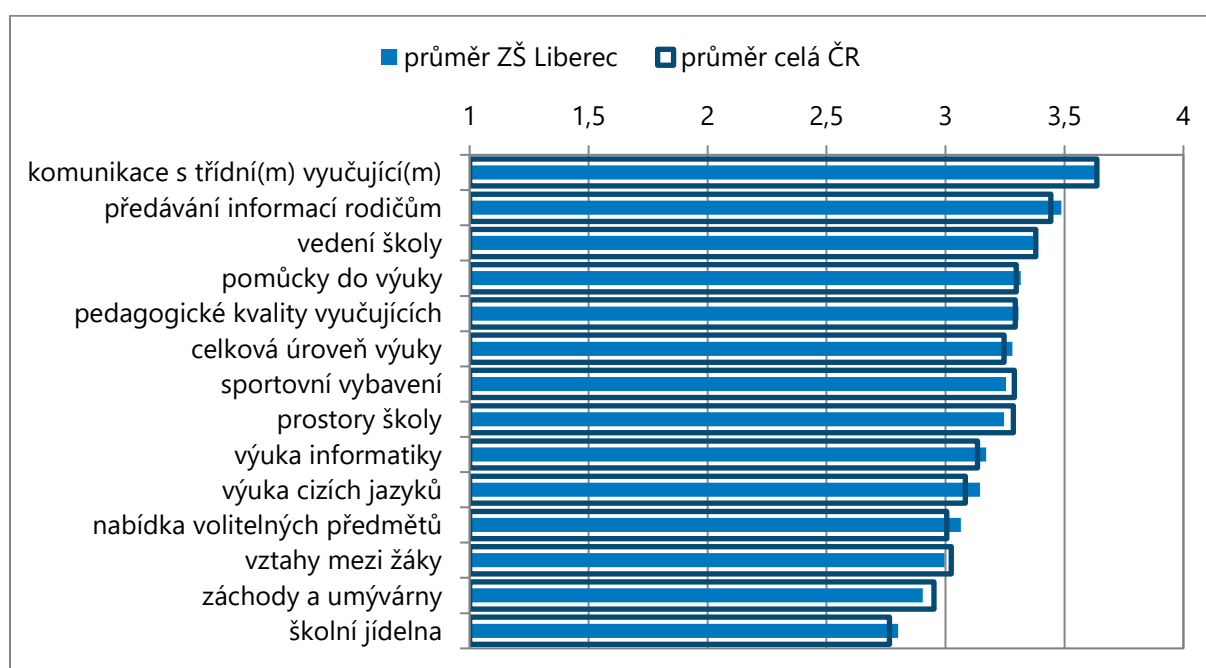
Na ZŠ 8 vyplnilo dotazník pouze 15 % rodičů.

První otázkou, kterou jsme zahrnuli do této zprávy, je:

Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Odpovědi souhrnně získané za všechny zapojené školy přehledně zobrazuje tento graf.



V letošním roce jsme se rodičů neptali na spokojenost s nabídkou kroužků a se školními akcemi.

Největší spokojenost deklarují rodiče v oblasti komunikace s třídní(m) vyučující(m), předáváním informací a vedením školy. Nejméně jsou spokojeni se záchody, jídelnou a vztahy mezi žáky. Na školách jsou ale značné rozdíly (např. jídelna na ZŠ 5 je hodnocena nadprůměrně dobře v porovnání s referenční skupinou). Výsledky za jednotlivé školy a jejich porovnání s minulým šetřením najdete na dalších stránkách.

**Výsledky za jednotlivé školy (ZŠ 1 – ZŠ 10): Jste ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi? (maximum 4,0; minimum 1,0)
2021/22**

Oblasti	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr Liberec	průměr ČR
komunikace s třídní(m)	3,6	3,8	3,7	3,4	3,8	3,6	3,8	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6
předávání informací rodičům	3,3	3,8	3,5	3,2	3,6	3,5	3,5	3,2	3,4	3,6	3,5	3,4
vedení školy	3,4	3,6	3,3	2,6	3,6	3,6	3,4	2,6	3,3	3,4	3,4	3,4
pomůcky do výuky	3,3	3,7	3,4	3,0	3,5	3,3	3,3	2,9	3,2	3,4	3,3	3,3
pedagogické kvality	3,3	3,6	3,4	3,0	3,6	3,3	3,3	3,0	3,3	3,4	3,3	3,3
celková úroveň výuky	3,2	3,6	3,3	2,9	3,6	3,3	3,3	3,0	3,3	3,3	3,3	3,2
sportovní vybavení	3,2	3,5	3,0	3,2	3,2	3,5	3,4	3,2	3,1	3,0	3,3	3,3
prostory školy	3,3	3,6	3,3	3,1	3,5	3,3	3,3	3,0	3,1	3,5	3,2	3,3
výuka informatiky	3,2	3,5	3,4	3,0	3,4	3,1	3,1	2,7	3,0	3,1	3,2	3,1
výuka cizích jazyků	3,0	3,3	3,2	3,1	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1
nabídka volitelných předmětů	3,1	3,5	3,1	2,6	3,2	3,2	3,2	2,4	2,9	3,0	3,1	3,0
vztahy mezi žáky	2,9	3,2	3,3	2,8	3,2	3,1	2,8	2,7	3,0	3,1	3,0	3,0
záchody a umývárny	3,0	3,4	3,0	2,3	3,2	3,1	2,9	2,6	2,9	3,5	2,9	3,0
školní jídelna	2,3	3,2	2,6	3,0	3,3	2,6	2,6	2,0	2,8	2,8	2,8	2,8

2018/19

Oblasti	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr Liberec	průměr ČR
komunikace s třídní(m)	3,7	3,8	3,5	3,5	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,6
předávání informací rodičům	3,4	3,6	3,3	3,3	3,5	3,3	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4
vedení školy	3,5	3,7	3,0	3,0	3,5	3,3	3,3	2,7	3,3	3,3	3,3	3,3
pedagogické kvality	3,4	3,5	3,2	3,2	3,5	3,3	3,2	3,1	3,2	3,5	3,3	3,3
celková úroveň výuky	3,3	3,3	3,3	3,2	3,4	3,2	3,3	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2
pomůcky do výuky	3,3	3,2	3,3	3,2	3,4	3,2	3,2	2,9	3,1	3,1	3,2	3,3
školní akce*	3,3	3,6	3,2	3,3	3,4	3,0	3,4	2,7	3,2	3,2	3,2	3,2
výuka cizích jazyků	3,0	3,0	3,2	3,2	3,3	3,1	3,1	2,7	3,0	3,1	3,1	3,1
sportovní vybavení	3,3	3,1	2,9	3,2	3,1	3,4	3,4	3,2	3,1	2,9	3,1	3,3
prostory školy	3,3	3,3	3,1	3,1	3,4	3,2	3,2	3,1	3,2	3,0	3,1	3,3
výuka informatiky	3,2	3,0	3,4	3,2	3,4	3,0	2,9	3,1	2,9	2,8	3,1	3,1
nabídka kroužků*	2,9	2,9	2,8	3,0	3,2	2,9	3,1	2,8	3,1	2,8	3,0	3,0
nabídka volitelných předmětů	3,1	2,8	3,0	2,8	3,2	3,0	3,3	2,5	2,9	2,8	3,0	3,0
vztahy mezi žáky	2,8	3,0	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0
záchody a umývárny	3,0	2,6	2,6	2,6	2,9	2,7	2,6	2,8	2,9	3,1	2,7	2,9
školní jídelna	2,4	2,5	2,3	3,4	2,9	2,7	2,6	2,1	2,8	2,7	2,6	2,7

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

Zeleně – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření

Růžově – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

* v roce 2021/22 jsme se na tyto otázky v dotazníku neptali

**Výsledky za jednotlivé školy (ZŠ 11 – ZŠ 20): Jste ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi? (maximum 4,0; minimum 1,0)
2021/2022**

Oblasti	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr Liberec	průměr ČR
komunikace s třídní(m)	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6
předávání informací rodičům	3,5	3,5	3,3	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,4
vedení školy	3,6	3,4	3,1	3,1	3,2	3,4	3,8	3,6	3,3	3,4	3,4	3,4
pomůcky do výuky	3,4	3,1	3,2	3,4	3,1	3,2	3,5	3,6	3,3	3,3	3,3	3,3
pedagogické kvality vyučujících	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,4	3,5	3,2	3,0	3,3	3,3
celková úroveň výuky	3,4	3,3	3,2	3,3	3,1	3,2	3,4	3,4	3,2	3,1	3,3	3,2
sportovní vybavení	3,2	3,2	3,4	3,0	3,0	3,3	3,6	3,6	3,5	2,8	3,3	3,3
prostory školy	3,3	2,8	3,3	3,3	2,8	3,2	3,6	3,6	3,1	3,0	3,2	3,3
výuka informatiky	3,2	3,0	3,1	3,4	2,8	3,0	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1
výuka cizích jazyků	3,4	3,1	3,0	3,3	2,9	3,1	3,2	3,3	3,2	3,0	3,1	3,1
nabídka volitelných předmětů	3,1	3,2	3,1	3,0	2,9	2,9	3,3	3,2	3,0	2,8	3,1	3,0
vztahy mezi žáky	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	2,9	3,1	2,9	2,9	3,0	3,0
záchody a umývárny	2,8	2,3	2,8	3,0	2,7	2,8	3,3	3,3	2,0	2,9	2,9	3,0
školní jídelna	3,8	2,6	3,0	2,6	2,3	2,9	2,8	3,1	2,5	2,6	2,8	2,8

2018/19

Oblasti	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr Liberec	průměr ČR
komunikace s třídní(m)	3,7	3,7		3,7	3,6	3,6	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6	3,6
předávání informací rodičům	3,4	3,5		3,4	3,4	3,2	3,4	3,6	3,4	3,3	3,4	3,4
vedení školy	3,4	3,2		3,3	3,3	2,8	3,7	3,6	3,3	3,3	3,3	3,3
pedagogické kvality vyučujících	3,4	3,3		3,4	3,3	3,1	3,2	3,4	3,2	3,3	3,3	3,3
celková úroveň výuky	3,3	3,2		3,4	3,2	3,1	3,3	3,3	3,2	3,2	3,3	3,2
pomůcky do výuky	3,3	3,0		3,4	3,1	3,0	3,4	3,5	3,2	3,2	3,2	3,3
školní akce*	3,3	3,2		3,3	3,2	2,8	3,4	3,4	3,2	3,2	3,2	3,2
výuka cizích jazyků	3,4	3,0		3,3	2,9	3,0	3,1	3,0	3,0	3,2	3,1	3,1
sportovní vybavení	3,1	3,2		2,7	2,8	3,3	3,5	3,6	3,5	3,0	3,1	3,3
prostory školy	3,2	2,6		2,8	3,0	3,2	3,4	3,3	3,0	3,1	3,1	3,3
výuka informatiky	3,0	3,1		3,2	2,9	2,8	3,2	3,6	3,1	3,3	3,1	3,1
nabídka kroužků*	3,1	3,0		3,1	2,9	3,0	3,2	3,1	2,9	2,9	3,0	3,0
nabídka volitelných předmětů	3,0	3,1		3,1	2,8	2,7	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
vztahy mezi žáky	3,1	2,6		3,0	2,9	2,9	2,9	3,0	2,8	2,8	2,9	3,0
záchody a umývárny	2,5	2,2		2,1	2,8	2,6	3,0	3,2	1,7	2,9	2,7	2,9
školní jídelna	2,1	2,7		2,6	2,3	2,9	2,6	3,3	2,3	2,8	2,6	2,7

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- **Zeleně** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

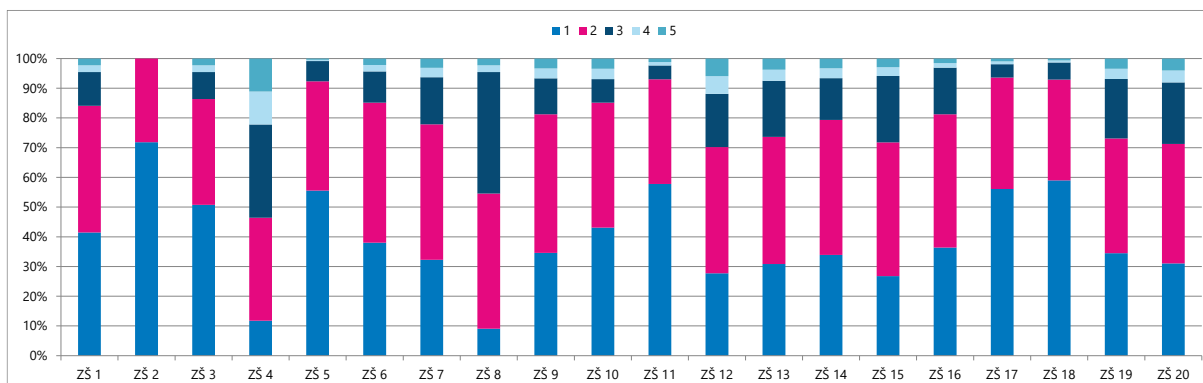
* v roce 2021/22 jsme se na tyto otázky v dotazníku neptali

Jiný možný pohled na spokojenost rodičů představuje známka, jakou ohodnotili svou školu:

Ohodnoťte známkou od jedničky do pětky svůj celkový dojem z této školy.

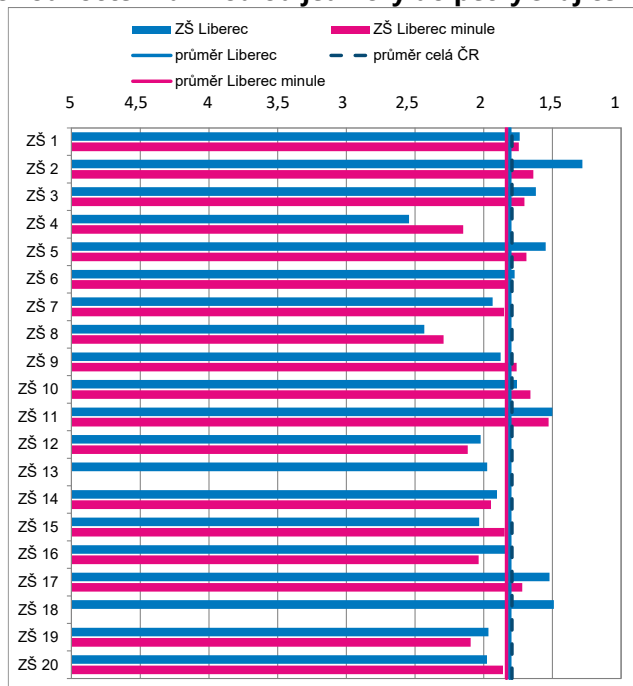
Průměrná známka všech škol v Liberci je 1,81 (oproti 1,79 v průměru), jedná se tedy o nepatrný rozdíl. Nejlepšího hodnocení dosáhly školy ZŠ 2 (známka 1,28), 11 (známka 1,5) a 18 (známka 1,49). Naopak velmi podprůměrně si vedly školy ZŠ 4 (2,54) známka a ZŠ 8 (2,43).

Na škole ZŠ 4 je také největší poměr známky 5, a to 12 % a na druhém grafu je vidět i zhoršení oproti minulému šetření.



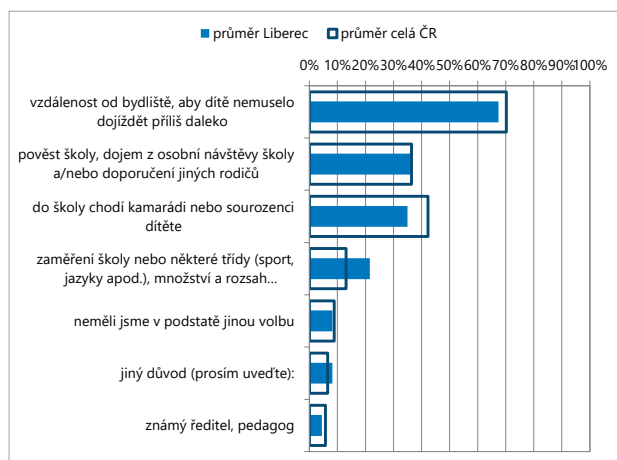
Porovnání s rokem 2018/19

Ohodnoťte známkou od jedničky do pětky svůj celkový dojem z této školy.



Dále jsme se rodičů ptali na důvody pro volbu konkrétní školy.

Co pro vás bylo rozhodující při volbě této školy?



Rodiče nejčastěji uvádějí jako důvod pro výběr školy vzdálenost od bydliště, pověst školy a to, že do školy chodí sourozenec nebo kamarád dítěte. Více než v průměru volí rodiče také školu dle zaměření, hlavně pak na škole ZŠ 11, kde bylo zaměření školy důležité pro 70 % rodičů a ZŠ 9, kde tuto odpověď zvolilo 44 %.

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr P6	Průměr ČR
vzdálenost od bydliště, aby dítě nemuselo dojíždět příliš daleko	81%	47%	66%	86%	55%	74%	58%	66%	69%	66%	40%	54%	80%	48%	75%	82%	74%	70%	82%	66%	67%	69%
pověst školy, dojem z osobní návštěvy školy a/nebo doporučení jiných rodičů	52%	65%	52%	7%	36%	40%	16%	20%	28%	51%	61%	17%	23%	29%	28%	34%	43%	64%	16%	33%	36%	36%
do školy chodí kamarádi nebo sourozenci dítěte	41%	29%	36%	34%	28%	41%	24%	43%	31%	41%	32%	27%	41%	23%	35%	43%	36%	41%	33%	37%	35%	42%
zaměření školy nebo některé třídy (sport, jazyky apod.), množství a rozsah volitelných předmětů	7%	4%	26%	3%	13%	21%	25%	23%	44%	8%	70%	37%	15%	16%	21%	7%	23%	11%	20%	10%	22%	13%
neměli jsme v podstatě jinou volbu	6%	3%	2%	17%	9%	8%	15%	14%	6%	7%	1%	14%	8%	9%	9%	12%	7%	4%	5%	11%	8%	9%
jiný důvod (prosím uveďte):	6%	14%	7%	6%	17%	4%	7%	5%	5%	4%	10%	11%	8%	26%	4%	6%	4%	7%	3%	13%	8%	6%
známý ředitel, pedagog	8%	10%	2%	1%	3%	6%	3%	7%	3%	3%	5%	4%	5%	5%	4%	2%	9%	5%	7%	3%	4%	6%

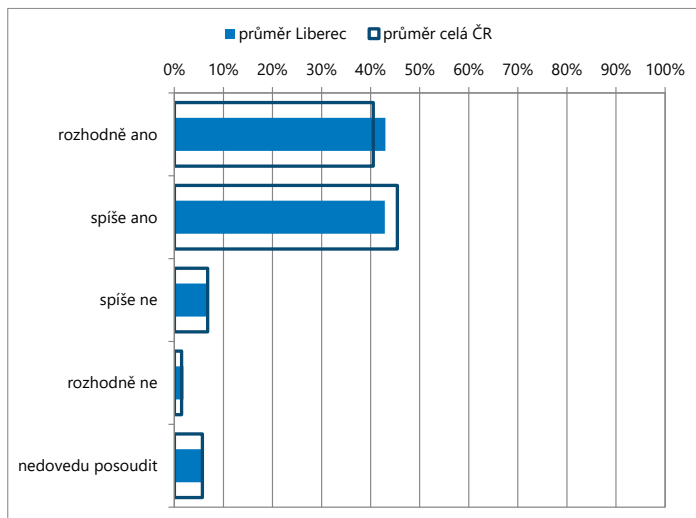
Doporučil(a) byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Stejně jako v otázce ohledně známky, i zde u rodičů pohořely školy ZŠ 4 a ZŠ 8. Na ZŠ 4 by školu nedoporučilo 35 % rodičů, kteří odevzdali dotazník.

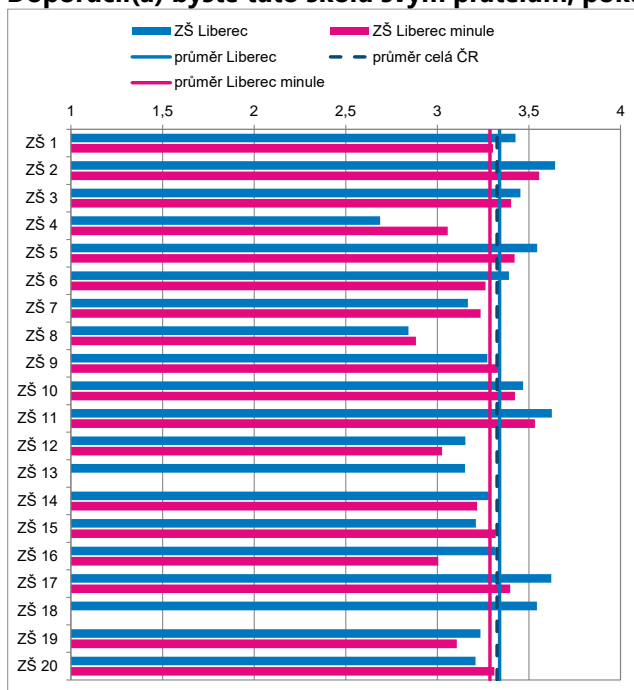
V celkovém součtu je ale výsledek libereckých škol mírně nad průměrem z referenční skupiny. A to především díky většímu poměru odpovědí *rozhodně ano* (43 % v Liberci vs. 40 % v ref. sk.) ku odpovědi *spíše ano* (40 % v Liberci vs. 43 % v ref. sk.) viz graf níže.

Doporučil(a) byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě?



Porovnání s rokem 2018/19

Doporučil(a) byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě?



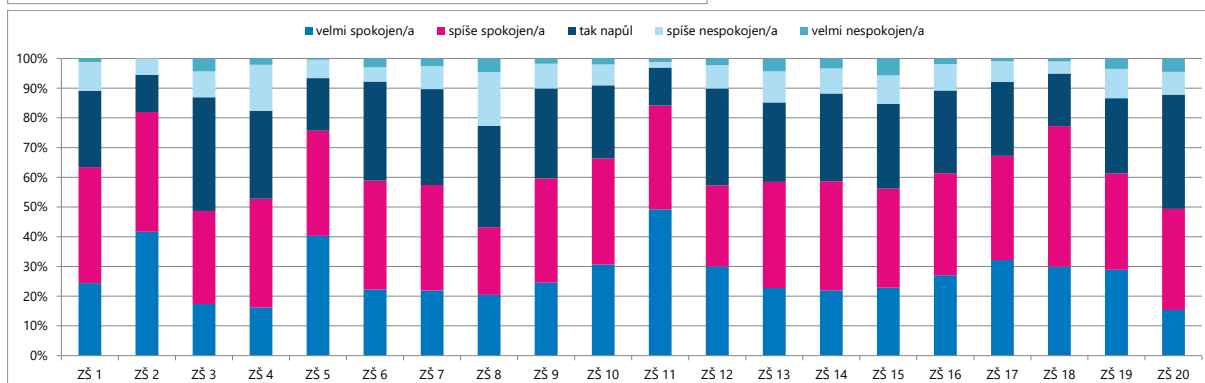
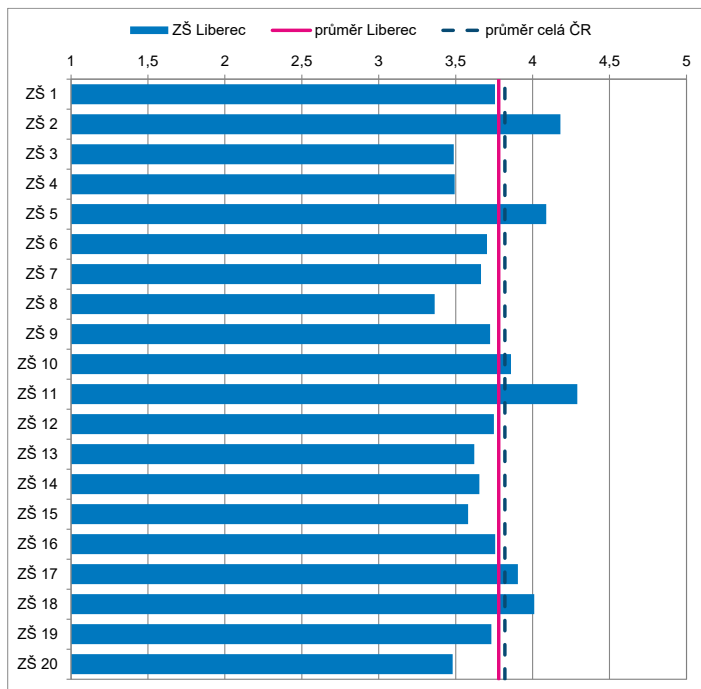
I rodičů jsme se letos ptali na otázky ohledně distanční výuky.

Jak jste byl/a spokojen/a s úrovní výuky vašeho dítěte během distančního vyučování?

Odpovědi zobrazujeme souhrnně za všechny školy a za každou zúčastněnou školu zvlášť, přičemž pro účely zobrazení jsme jednotlivým odpovědím v nabídnuté škále přiřadili číselné hodnoty: „velmi spokojen/a“ = 5; „spíše spokojen/a“ = 3; „tak napůl“ = 3; „spíše nespokojen/a“ = 2; „velmi nespokojena“ = 1.

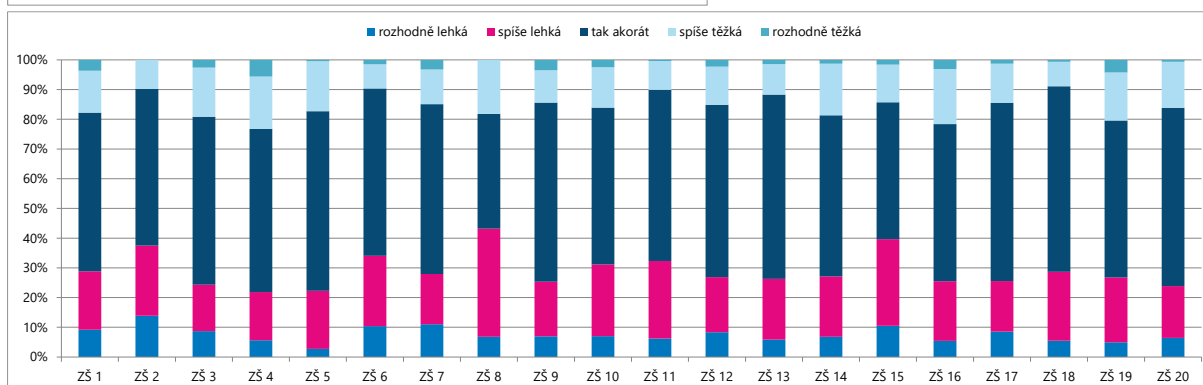
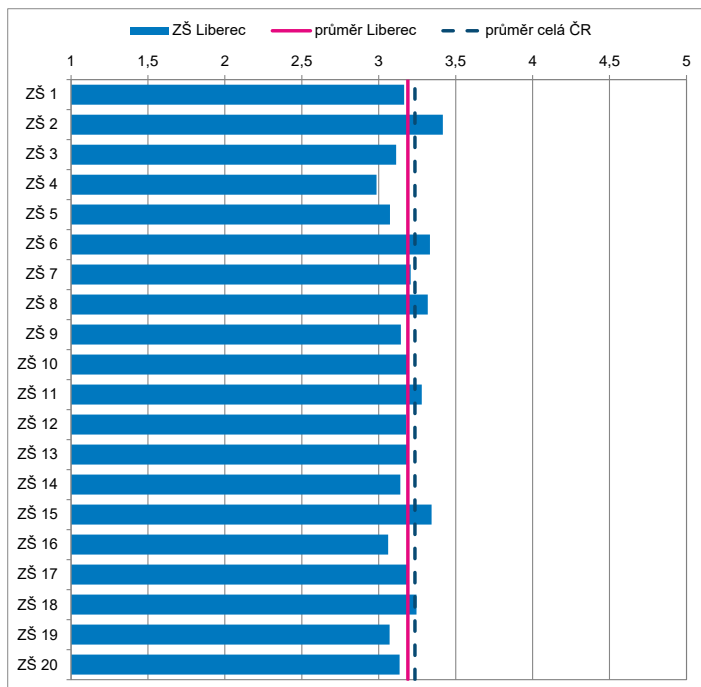
Nejméně spokojených rodičů mají na školách 3, 4, 8 a 20. Naopak školy 2, 5, 11, 17 a 18 dopadly lépe, než ostatní školy a velmi nadprůměrně.

Jak jste byl/a spokojen/a s úrovní výuky vašeho dítěte během distančního vyučování?



Jak obtížná byla pro vaše dítě práce, kterou mělo zadanou během distanční výuky?

Odovědi zobrazujeme souhrnně za všechny školy a za každou zúčastněnou školu zvlášť, přičemž pro účely zobrazení jsme jednotlivým odpovědím v nabídnuté škále přiřadili číselné hodnoty: „rozhodně lehká“ = 5; „spíše lehká“ = 4; „tak akorát“ = 3; „spíše těžká“ = 2; „rozhodně těžká“ = 1.



CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ UČITELÉ

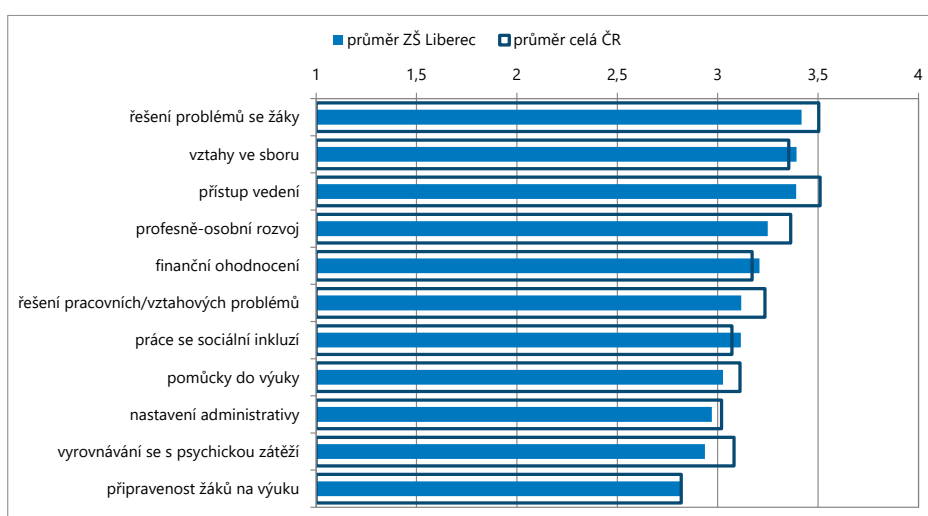
Druhou skupinou osob, která zásadním způsobem ovlivňuje celkové klima škol, jsou jejich zaměstnanci, a to jak pedagogičtí pracovníci (učitelky či učitelé), tak další provozní personál. Získané odpovědi rozebereme nejprve z pohledu pedagogů, následně se zaměříme na nepedagogické pracovníky a na závěr celkový pohled obou skupin porovnáme.

Pedagogičtí pracovníci

Pedagogů jsme se prostřednictvím dotazníku ptali na spokojenost s jednotlivými oblastmi školy:

Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2, rozhodně ne – 1)



V libereckých školách jsou pedagogové nejvíce spokojeni s oblastmi řešení problémů se žáky, vztahy ve sboru a s přístupem vedení. Naopak je nejvíce trápí připravenost žáků na výuku, podpora s vyrovnáváním se s psychickou zátěží a nastavení administrativy. Na předcházejícím grafu je vidět, že některé tyto oblasti dopadly lehce pod průměrem referenční skupiny.

V letošním roce byla tato otázka upravena, některé položky tak v tabulce s porovnáním v roce 2018/19 nenajdete.

Rozdíly v jednotlivých školách jsou vidět v následující tabulce.

Výsledky za jednotlivé školy (ZŠ 1 – ZŠ 10): Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi? (maximum 4,0; minimum 1,0)

2021/22

Oblasti	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	Průměr LBC	Průměr ČR
řešení problémů se žáky	3,1	3,7	3,2	3,3	3,5	3,0	3,3	3,2	3,4	3,7	3,4	3,5
vztahy ve sboru	3,5	3,5	3,7	3,6	3,2	3,1	3,3	2,9	3,0	3,7	3,4	3,4
přístup vedení	3,3	3,6	3,5	3,1	3,3	3,1	3,3	3,1	3,4	3,7	3,4	3,5
profesně-osobní rozvoj	3,5	3,5	3,4	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,1	3,2	3,4
řešení pracovních/vztahových problémů	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,3	3,0	2,9	3,2	3,4	3,2	3,2
finanční ohodnocení	3,1	3,3	3,2	3,2	3,2	2,8	2,7	2,1	3,1	3,5	3,1	3,2
práce se sociální inkluzí	3,2	3,5	3,1	2,9	3,1	2,8	2,9	2,5	3,1	3,3	3,1	3,1
pomůcky do výuky	3,0	3,6	3,2	2,9	3,0	2,6	2,8	3,1	2,9	3,5	3,0	3,1
nastavení administrativy	2,9	2,9	3,2	2,7	2,7	2,7	2,9	2,9	2,6	3,2	3,0	3,0
vyrovnávání se s psychickou zátěží	2,7	3,2	3,2	2,6	2,7	2,5	2,9	1,9	2,9	3,2	2,9	3,1
připravenost žáků na výuku	2,9	3,0	3,1	2,5	2,5	3,1	2,8	2,5	2,8	2,9	2,8	2,8

2018/19

Oblasti	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	Průměr LBC	Průměr ČR
přístup vedení	3,5	3,6	3,5	3,3	3,5	3,6	3,5	2,9	3,5	3,6	3,4	3,4
vztahy ve sboru	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,4	3,3	2,8	3,1	3,9	3,4	3,3
profesně-osobní rozvoj	3,8	3,4	3,4	3,4	2,9	3,1	3,3	3,0	3,0	3,3	3,3	3,3
chování žáků	3,0	3,3	3,3	3,3	3,2	3,0	3,2	3,1	3,0	3,1	3,2	3,2
možnosti konzultace problémů	3,3	3,3	3,1	3,3	3,0	3,3	3,0	2,9	2,8	3,2	3,1	3,1
komunikace rodičů	3,1	3,2	2,8	3,2	2,8	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0
dotace pro nepřímou ped. činnost	2,5	2,8	3,1	2,9	2,8	3,3	3,1	3,0	2,6	3,0	3,0	3,0
pracovní zázemí	2,9	3,0	3,1	2,8	3,2	3,1	3,0	2,5	2,6	3,0	2,9	3,0
pomůcky do výuky	3,3	2,9	3,0	3,0	2,9	2,7	2,9	2,7	2,7	3,1	2,9	3,0
finanční ohodnocení	3,1	2,8	2,7	2,8	2,9	2,8	2,9	2,7	2,7	3,3	2,8	2,8
nastavení administrativy	2,9	2,9	3,0	2,9	2,7	3,2	3,1	2,8	2,3	3,0	2,8	2,9
práce se sociální inkluzí	2,9	3,4	2,8	2,9	2,9	3,0	2,7	2,4	2,7	3,1	2,7	2,8
připravenost žáků na výuku	2,6	2,9	2,9	2,8	2,4	2,8	2,7	2,6	2,6	2,8	2,7	2,7
státní politika ve vzdělávání	2,3	2,1	2,2	2,0	1,9	2,3	1,9	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1

Výsledky za jednotlivé školy (ZŠ 11 – ZŠ 20): Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi? (maximum 4,0; minimum 1,0)

2021/22

Oblasti	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr LBC	Průměr ČR
řešení problémů se žáky	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,6	3,3	3,5	3,7	3,4	3,5
vztahy ve sboru	3,7	3,3	3,6	3,7	3,2	3,2	3,6	3,1	3,3	3,4	3,4	3,4
přístup vedení	3,4	3,4	3,5	3,3	3,5	3,1	3,8	3,3	3,4	3,7	3,4	3,5
profesně-osobní rozvoj	3,4	3,3	3,3	3,1	3,0	3,0	3,6	3,5	3,3	3,4	3,2	3,4
řešení pracovních/vztahových problémů	3,5	3,1	3,3	3,2	3,1	3,0	3,4	3,3	3,0	3,5	3,2	3,2
finanční ohodnocení	3,3	3,2	3,2	3,4	3,1	2,8	3,4	2,5	3,2	3,5	3,1	3,2
práce se sociální inkluzí	3,3	3,4	3,0	3,3	3,1	3,1	3,2	3,1	3,0	3,2	3,1	3,1
pomůcky do výuky	3,5	2,6	3,1	3,1	3,0	2,9	3,1	3,0	3,0	2,8	3,0	3,1
nastavení administrativy	3,1	3,0	2,9	3,1	3,0	2,8	3,2	3,0	3,0	3,5	3,0	3,0
vyrovnávání se s psychickou zátěží	3,3	3,3	3,1	3,0	2,9	2,5	3,4	2,9	2,9	3,2	2,9	3,1
přípravenost žáků na výuku	3,0	2,8	2,8	2,7	3,0	2,9	2,8	2,9	2,6	2,7	2,8	2,8

2018/19

Oblasti	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr LBC	Průměr ČR
přístup vedení	3,6	3,2	3,4	2,7	3,6	3,3	3,7	3,4	3,1	3,7	3,4	3,4
vztahy ve sboru	3,9	3,1	3,4	3,3	3,2	3,5	3,4	3,4	3,2	3,3	3,4	3,3
profesně-osobní rozvoj	3,4	3,3	3,5	2,6	3,1	2,9	3,6	3,6	3,2	3,5	3,3	3,3
chování žáků	3,3	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3	3,1	3,2	3,1	3,0	3,2	3,2
možnosti konzultace problémů	3,3	3,0	3,1	2,9	3,2	3,0	3,2	3,3	3,1	3,3	3,1	3,1
komunikace rodičů	3,1	3,0	3,0	2,8	3,1	2,9	3,0	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0
dotace pro nepřímou ped. činnost	3,1	3,2	2,9	2,8	2,8	2,9	3,1	2,9	3,0	3,3	3,0	3,0
pracovní zázemí	3,2	2,5	3,0	2,2	2,9	3,1	3,0	3,3	2,9	3,1	2,9	3,0
pomůcky do výuky	3,3	2,4	3,0	2,6	2,9	2,6	2,9	3,3	2,8	2,7	2,9	3,0
finanční ohodnocení	3,2	2,8	2,8	2,3	2,9	2,7	3,0	2,9	2,6	3,1	2,8	2,8
nastavení administrativy	2,9	3,0	2,8	2,5	2,9	2,4	3,1	2,9	2,5	2,9	2,8	2,9
práce se sociální inkluzí	2,8	2,5	2,8	2,6	2,8	2,4	2,9	2,7	2,3	2,7	2,7	2,8
přípravenost žáků na výuku	2,9	2,6	2,7	2,7	3,0	2,7	2,8	2,9	2,7	2,7	2,7	2,7
státní politika ve vzdělávání	2,1	1,8	2,1	1,8	2,1	1,9	2,2	2,0	1,9	2,3	2,1	2,1

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

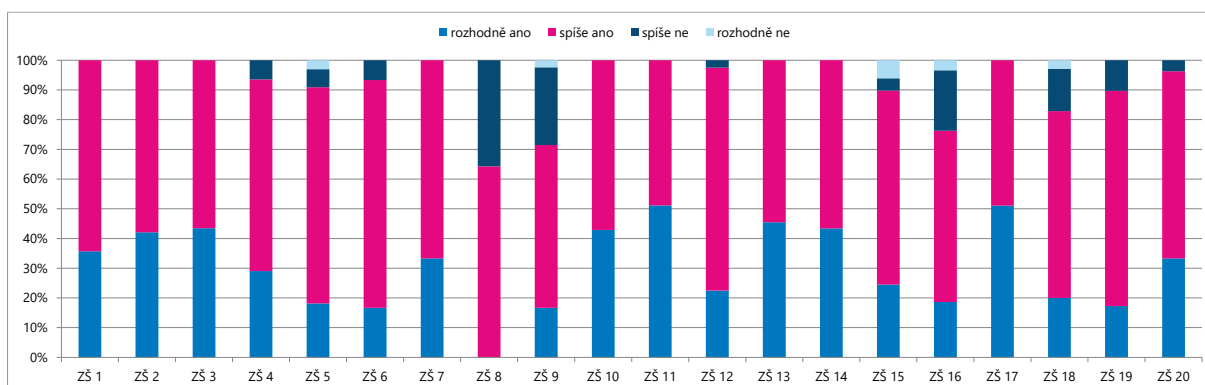
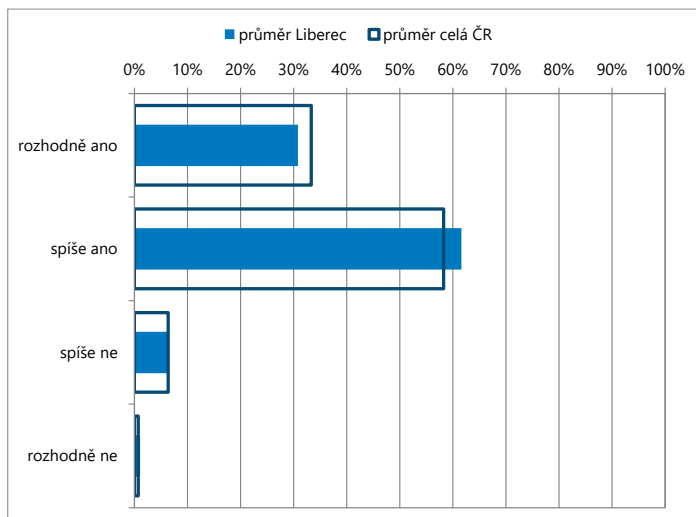
Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- **Zeleně** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

Učitelé dále odpovídali na otázku:

Panuje ve škole příjemná atmosféra?

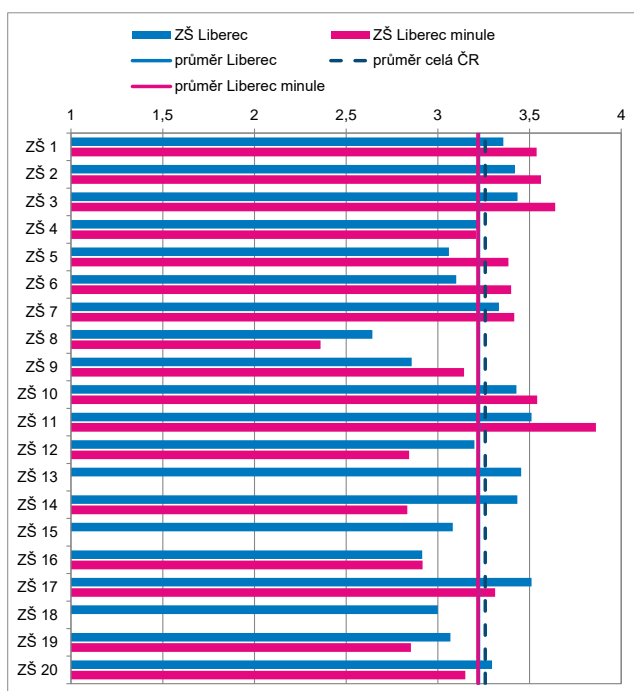
(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



V převážné většině dle pedagogů ve školách panuje dobrá atmosféra (31 % *rozhodně ano*, 62 % *spíše ano*). Negativní odpovědi uvedli pedagogové jen v malé míře na několika školách. Nejvíce negativní hodnocení měla atmosféra na škole ZŠ 8, kde nikdo z vyučujících ne zvolil odpověď *rozhodně ano*, naopak 5 pedagogů ze 14 zvolilo odpověď *spíše ne*.

Porovnání s rokem 2018/19

Panuje ve škole příjemná atmosféra?

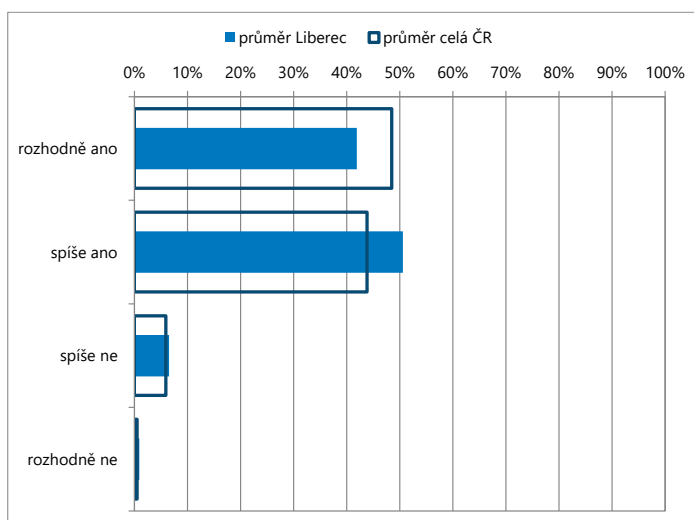


I z tohoto grafu je zřejmé, že atmosféra na ZŠ 8 nebyla nejlépe hodnocena ani v minulém šetření, i když vidíme mírný posun.

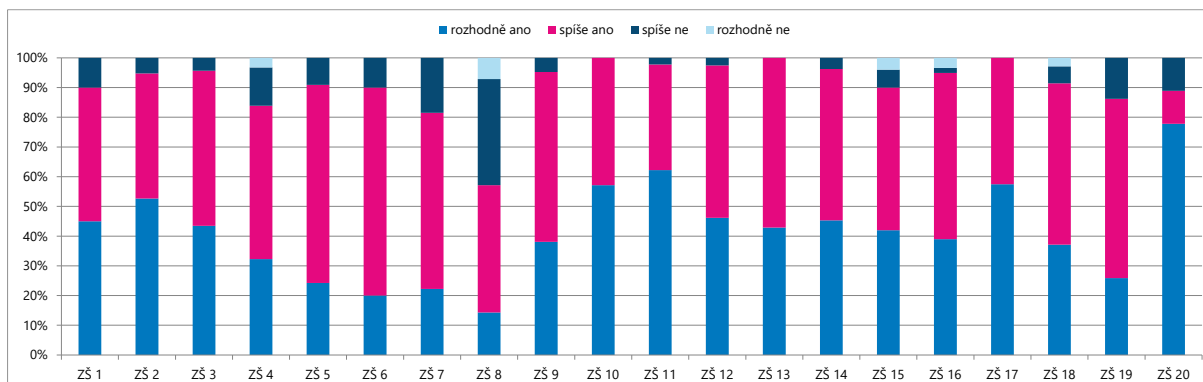
Dále se zaměříme na spokojenost pedagogů s podporou ze strany vedení. Za tímto účelem jsme respondentům položili dvě otázky. První z nich zněla:

Oceňuje vedení školy vaši práci?

Získané odpovědi zachycuje tento graf:



Na grafu je patrné, že rozhodný souhlas s touto odpovědí volilo v liberecké škole o 6 % méně pedagogů, než v referenční skupině. Nicméně i tak se odpovědi příliš neliší.



Na výsledcích jednotlivých škol je opět vidět, že nejvíce negativních odpovědí zaznamenala ZŠ 8. Jedná se opět o obdobný výsledek jako v minulém šetření. Naopak na ZŠ 14 je vidět výrazné zlepšení, výrazně lepší výsledky měla v roce 18/19 např. ZŠ 7.

Porovnání s rokem 2018/19

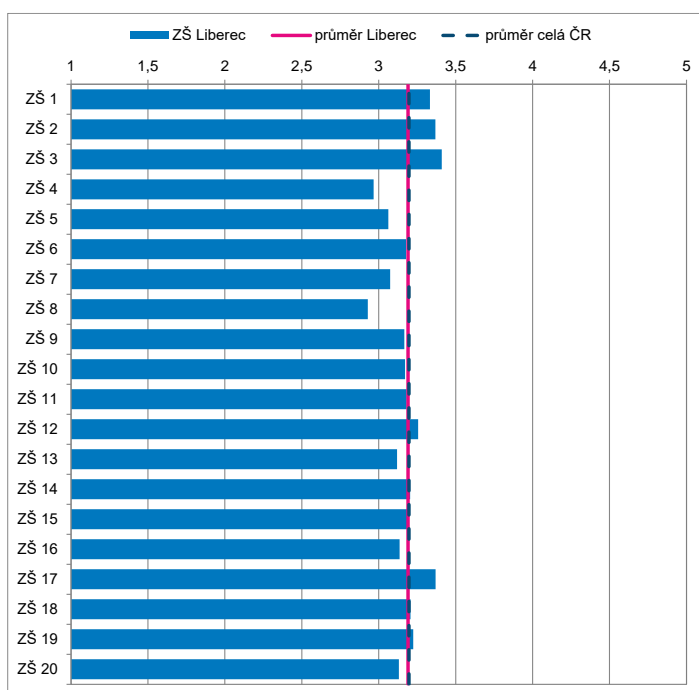
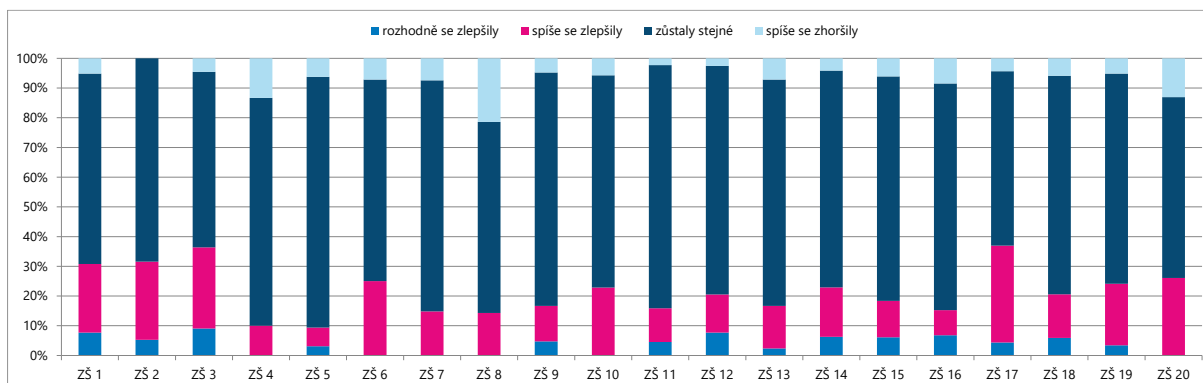


Jak se během distanční výuky změnila vaše vztahy se žáky?

V libereckých školách nikdo z vyučujících ne zvolil možnost odpovědi *rozhodně se zhoršily*, 6 % pedagogů uvedlo méně rozhodnou negativní odpověď *spíše se zhoršily*. Nejčastější odpovědí pak bylo, že vztahy zůstaly stejné (73 %). Zbytek pedagogů uvádí, že vztahy se zlepšily (4 % *rozhodně*, 17 % *spíše*). V následujícím grafu je vidět poměr odpovědí na jednotlivých školách.

Nejvíce se vztahy se žáky zhoršily na ZŠ 4 a ZŠ 8, naopak na školách ZŠ 2, 3 a 17 jsou výsledky nejvíce pozitivní.

Jak se během distanční výuky změnila vaše vztahy se žáky?

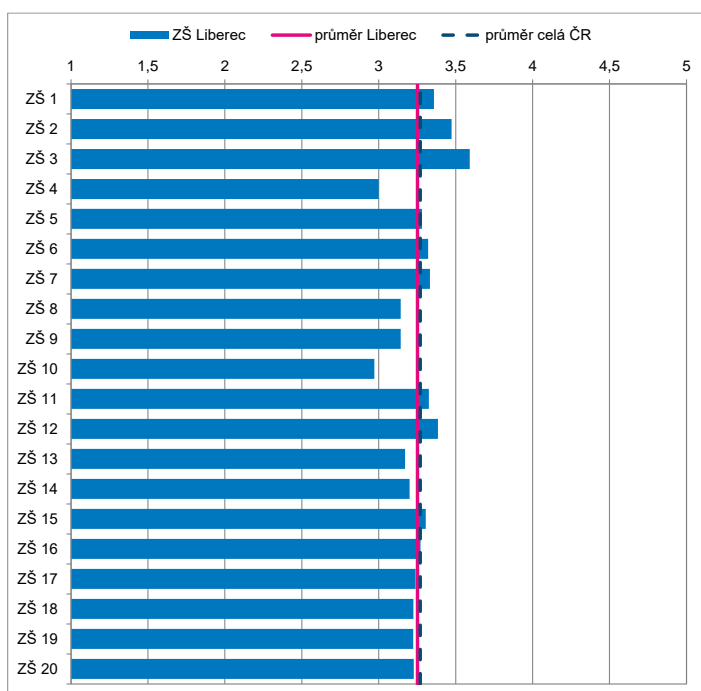
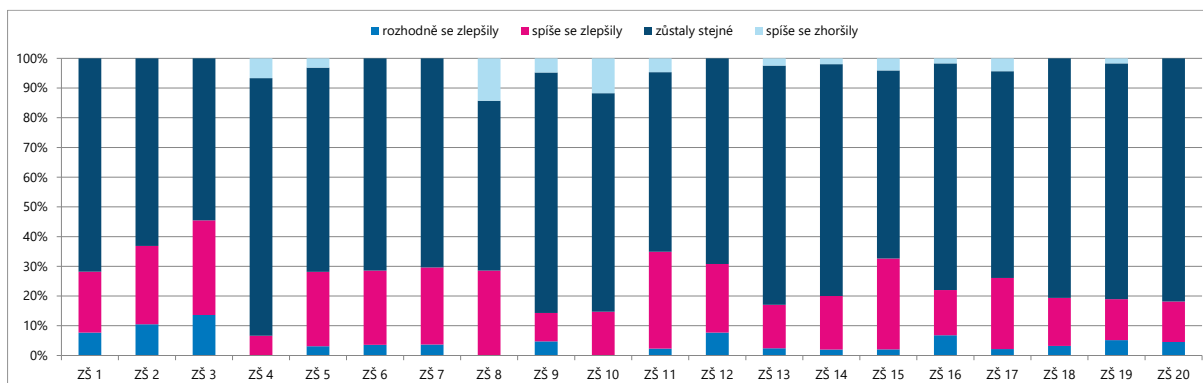


Jak se během distanční výuky změnila vaše vztahy s rodiči žáků?

Zhoršení vztahů s rodiči potvrzují ve školách napříč Libercem 3 % pedagogů, 73 % uvádí, že vztahy zůstaly stejné a zlepšení vztahů pociťuje 24 % učitelů. Tyto výsledky jsou opět srovnatelné s referenční skupinou.

Rozložení odpovědí vidíte na následujícím grafu. Na ZŠ 4 nikdo z pedagogů nevybral rozhodný souhlas k této otázce, 7 % pedagogů pociťuje *spíše* zlepšení, 87 % uvedlo, že vztahy zůstaly stejné a 7 % si myslí, že se vztahy *spíše* zhoršily. S těmito výsledky je škola v hodnocení *spíše* podprůměrem. Pedagogové na ZŠ 2 a ZŠ 3 naopak nejvíce pociťují zlepšení (37 % a 46 % respondentů).

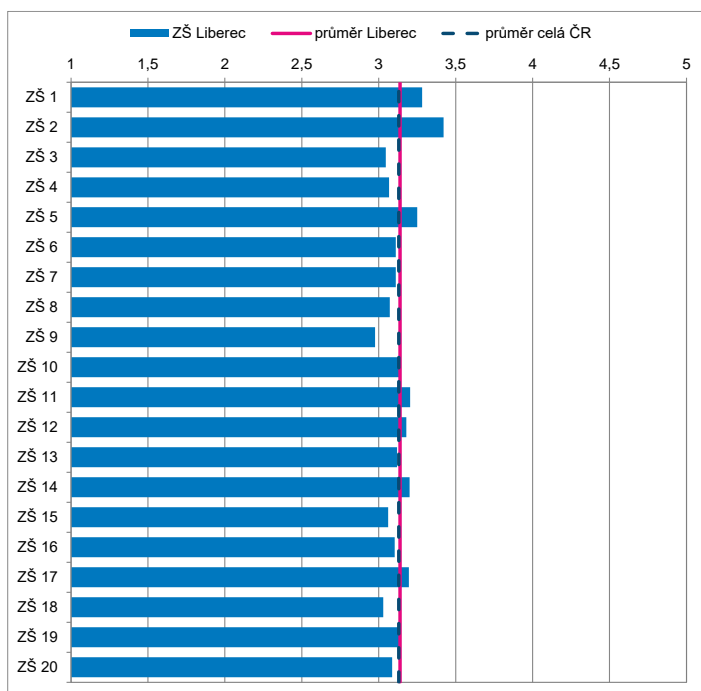
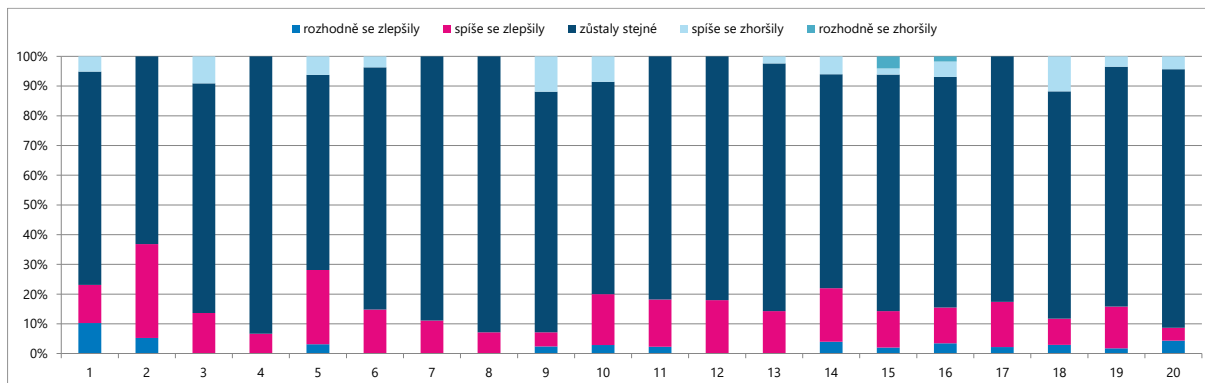
Jak se během distanční výuky změnila vaše vztahy s rodiči žáků?



Jak se během distanční výuky změnila vaše vztahy s kolegy?

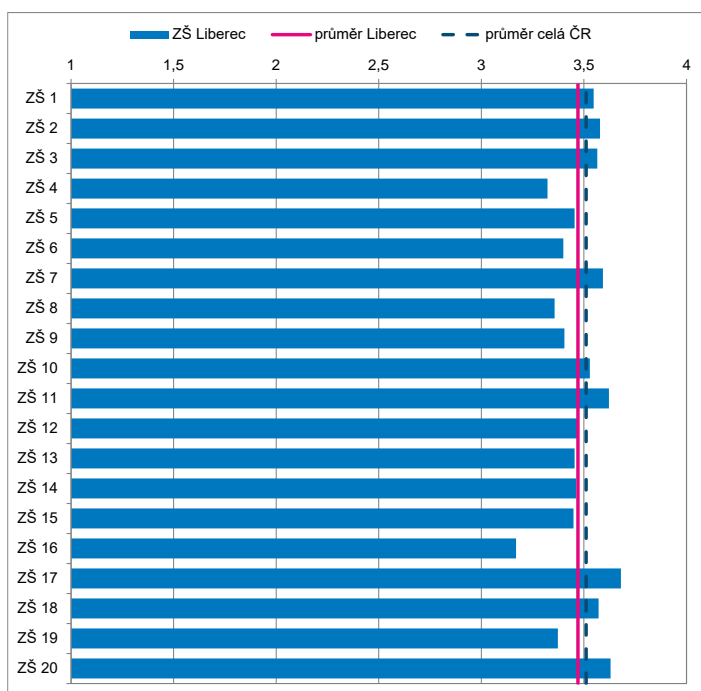
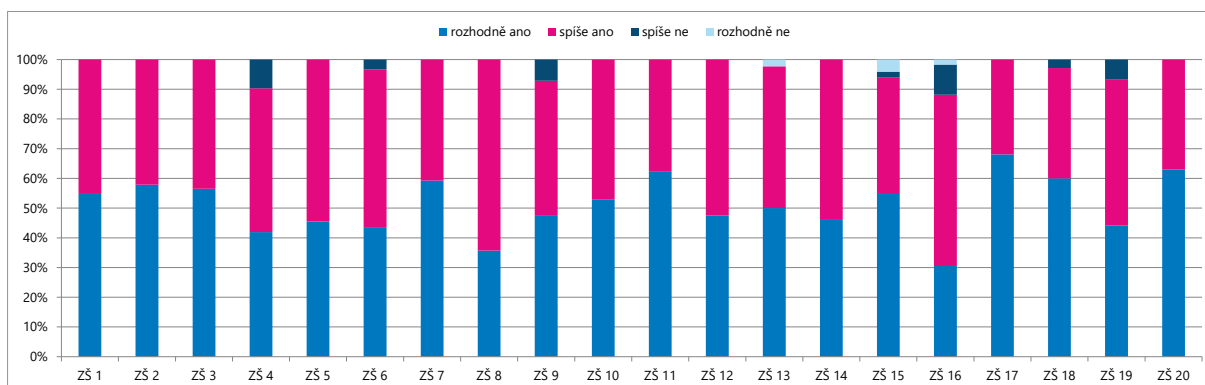
V poslední otázce ohledně distanční výuky jsme se ptali na změnu ve vztazích s kolegy. V této oblasti ve většině případů zůstaly vztahy stejné (79 %). Celkem 14 % pedagogů v libereckých školách (oproti 11 % v ref. sk.) si pak myslí, že vztahy se spíše zlepšily, rozhodný souhlas zvolila další 2 % učitelů. Negativně se vyjádřila 4 %, a až na výjimky, volili všichni odpověď *spíše zhoršily*.

Jak se během distanční výuky změnila vaše vztahy s kolegy?



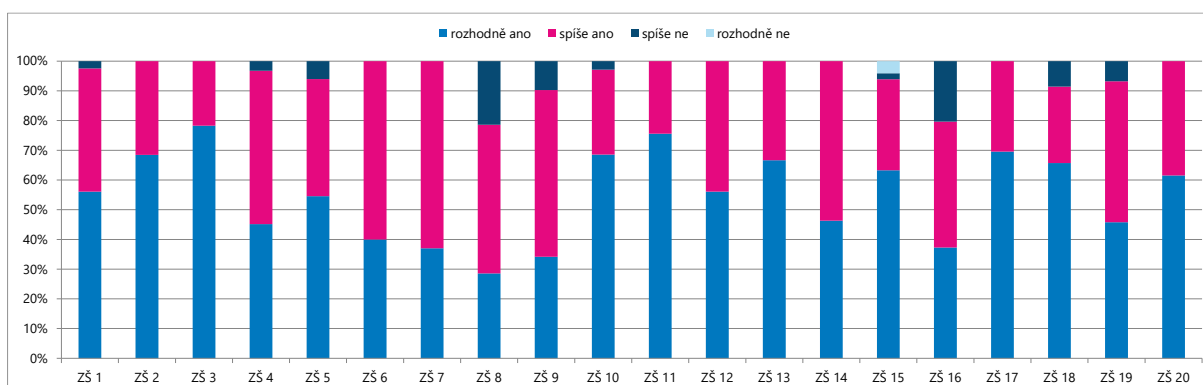
Chodíte do práce rád/a?

Na grafu vidíme, že negativních odpovědí zaznělo minimum. A na ZŠ 8, která má v pedagogickém dotazníku spíše podprůměrné výsledky (viz výše) nevybral nikdo z pedagogů odpověď *spíše/rozhodně* ne. Nejlepší výsledek pak vidíme na ZŠ 17, nejhorší je na ZŠ 16, kde celkem 7 pedagogů z 59 vybralo negativní hodnocení.



Jste v současnosti spokojen(a) se zaměstnáním na této škole?

Získané odpovědi zobrazuje níže uvedený graf.



V současném zaměstnání jsou nejvíce spokojeni učitelé na školách 3, 11 a 17. Méně spokojeni jsou na školách 8, 9 a 16, kde se vyskytly i negativní odpovědi.

Oproti minulému šetření jsme zaznamenali zlepšení hodnocení za všechny liberecké ZŠ. Nejvýrazněji se v této otázce zlepšila ZŠ 14, výrazně lepší výsledky mají i na ZŠ 12.

Porovnání s rokem 2018/19



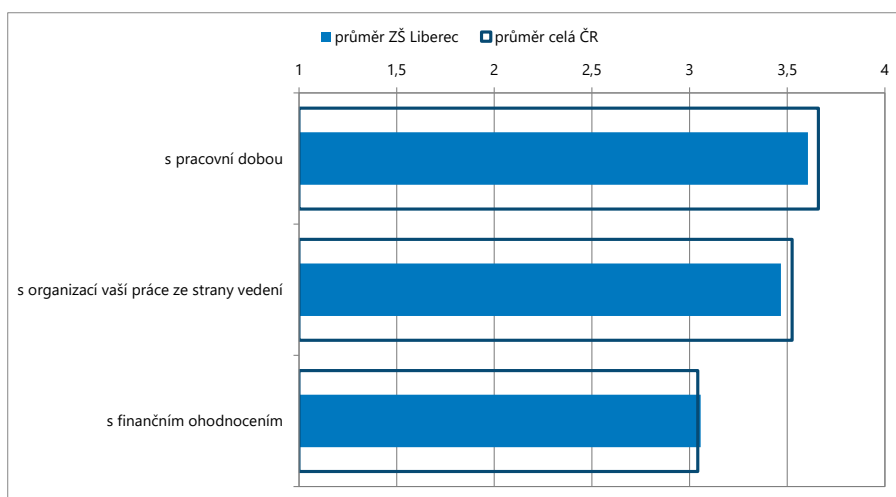
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ PROVOZNÍ PRACOVNÍCI

V další části této kapitoly zaměříme svoji pozornost na informace získané od nepedagogických pracovníků. Tato část zaměstnanců je rovněž důležitá pro hladké fungování školy a značně přispívá k celkovému klimatu školy. Dotazníky provozních zaměstnanců v letošním roce neodevzdaly ZŠ 8, 19 a 20. Při čtení výsledků je třeba si uvědomit, že se jedná o skupinu s nejméně respondenty a každý jednotlivý hlas může vychýlit hodnoty kladným i záporným směrem.

Začneme spokojeností nepedagogů s některými vybranými oblastmi fungování školy:

V této otázce vyberte, nakolik jste u vás ve škole spokojen(a), či naopak nespokojen(a) s vybranými jevy.

(možné odpovědi: rozhodně spokojen(a) – 4; spíše spokojen(a) – 3; spíše nespokojen(a) – 2; rozhodně nespokojen(a) – 1)



Ve všech sledovaných oblastech jsou zaměstnanci spokojeni obdobně, jako v referenční skupině. Jedná se však o průměr za všechny sledované školy. Pokud se podíváme na jednotlivé výsledky, vidíme nadprůměrnou spokojenost ve škole 2 a 18, podprůměrnou spokojenost vyjádřili zaměstnanci ze škol 5, 9 a 12.

Stejně jako u předchozích skupin uvádíme pro přesnost tabulku s výsledky jednotlivých škol.

2021/22 ZŠ 1-10

Oblast	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	Průměr Liberec	Průměr ČR
s pracovní dobou	3,6	4,0	3,3	3,9	3,1	3,7	3,4		3,0	3,4	3,6	3,7
s organizací vaší práce	3,8	4,0	3,5	3,8	3,2	3,4	3,4		3,3	3,5	3,5	3,5
s finančním ohodnocením	3,3	3,5	3,2	2,9	2,3	2,8	2,8		2,3	3,3	3,1	3,0

2018/19 ZŠ 1-10

Oblast	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	Průměr Liberec	Průměr ČR
s pracovní dobou	3,8	3,9	3,6	4,0	3,4	3,9	3,7	3,5	3,5	4,0	3,7	3,6
s organizací vaší práce	3,8	3,8	3,7	3,9	3,4	3,7	3,5	3,5	3,0	4,0	3,5	3,5
s finančním ohodnocením	3,5	2,9	3,4	3,4	2,1	3,0	3,2	3,0	2,9	3,7	3,0	2,9

2021/22 ZŠ 11-20

Oblast	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr Liberec	Průměr ČR
s pracovní dobou	3,7	3,3	3,8	3,6	3,0	3,8	3,9	4,0			3,6	3,7
s organizací vaší práce	3,3	3,0	3,2	3,4	4,0	3,6	3,4	4,0			3,5	3,5
s finančním ohodnocením	3,4	2,8	3,0	3,1	3,0	3,6	2,9	3,0			3,1	3,0

2018/19 ZŠ 11-20

Oblast	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	Průměr Liberec	Průměr ČR
s pracovní dobou	3,4	4,0	0,0	3,8	0,0	3,7	3,8	0,0	0,0	3,4	3,7	3,6
s organizací vaší práce	3,3	3,3	0,0	3,2	0,0	4,0	3,3	0,0	0,0	2,9	3,5	3,5
s finančním ohodnocením	2,4	3,0	0,0	3,2	0,0	2,7	3,2	0,0	0,0	2,6	3,0	2,9

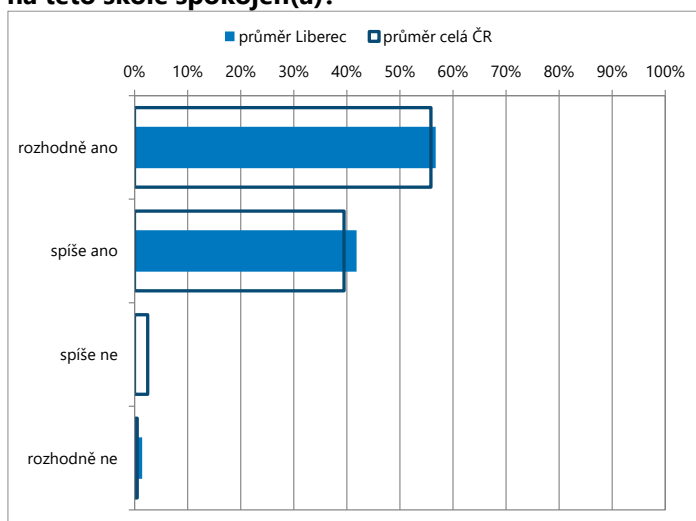
Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- **Zeleně** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

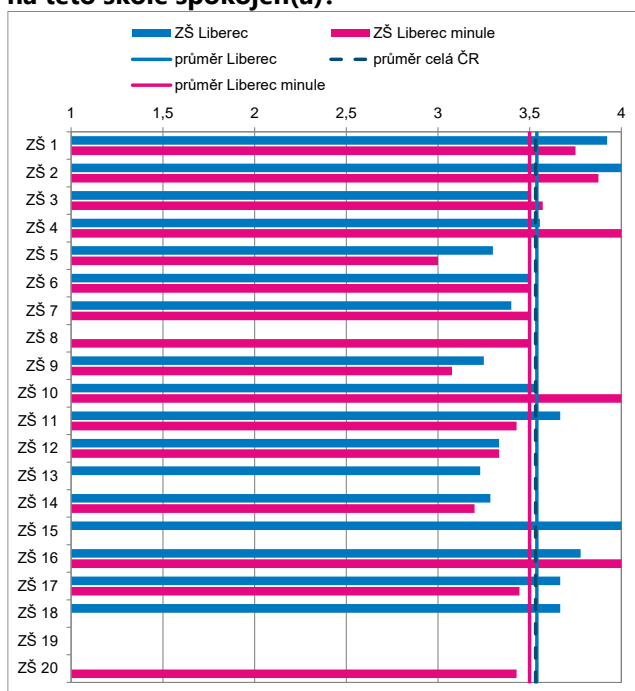
Provozním pracovníkům jsme dále položili otázku na celkovou spokojenost:

Když vezmete v potaz veškeré výše probírané oblasti, řekl(a) byste, že jste se svou pracovní pozicí na této škole spokojen(a)?



Porovnání s rokem 2018/19

Když vezmete v potaz veškeré výše probírané oblasti, řekl(a) byste, že jste se svou pracovní pozicí na této škole spokojen(a)?

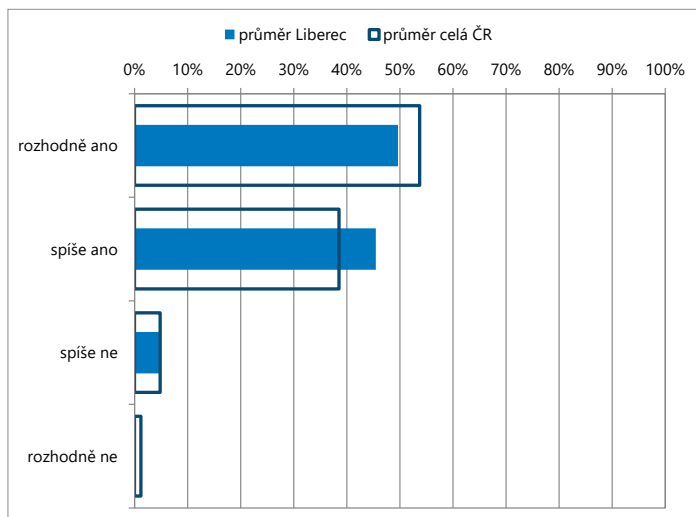


Nejvíce spokojeni jsou v letošním roce zaměstnanci na ZŠ 1, 2 a 15. Nejméně spokojeni jsou pak na ZŠ 9, 13 a 14. Odpověď *rozhodně ne* vybrali pouze zaměstnanci na ZŠ 13 a 14 (na každé škole 1 respondent).

Respondentů jsme se dále ptali na spokojenost s materiálním a technickým vybavením, které považujeme speciálně u provozních zaměstnanců za poměrně důležité:

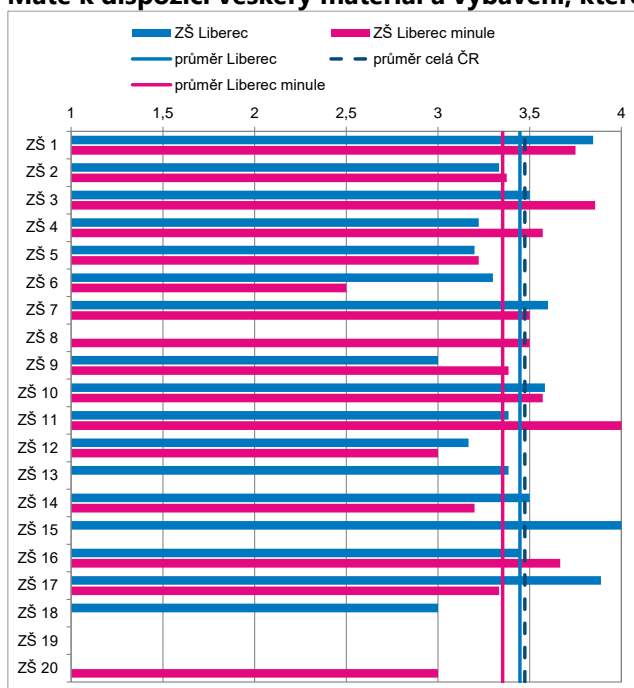
Máte k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebujete pro řádný výkon své práce?

Odpovědi pak vypadají takto:



Porovnání s rokem 2018/19

Máte k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebujete pro řádný výkon své práce?



Průměrné výsledky v Liberci mají nižší hodnotu, než je v referenční skupině. V porovnání s minulým šetřením jsou ale výsledky posunuté směrem k vyšším hodnotám. Velké zlepšení je viditelné např. u ZŠ 6 a 17. Naopak ZŠ 11 dopadla ztelně hůře.

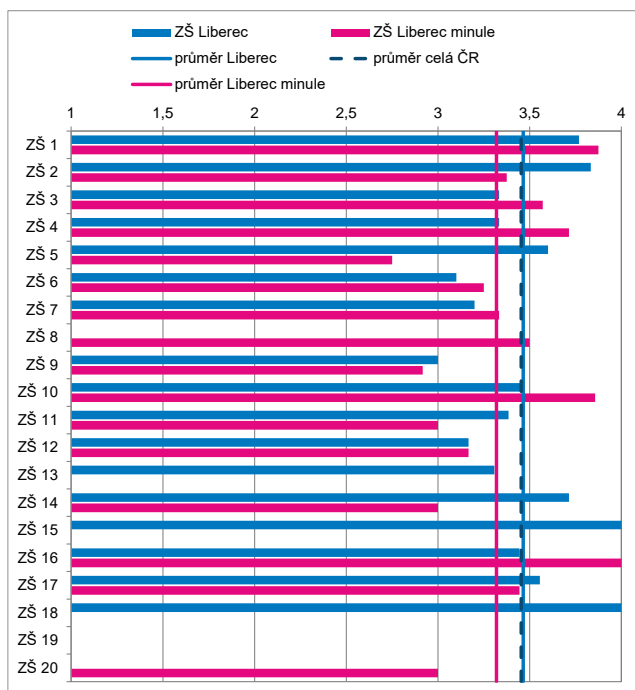
Dále jsme se nepedagogických pracovníků ptali na to, zda a nakolik vedení školy oceňuje jejich práci:

Cítíte, že vedení oceňuje vaši práci?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

V této, ale i předešlé otázce jsou vidět značné rozdíly mezi školami. Zlepšení v této oblasti je viditelné na ZŠ 5 a 14, naopak ZŠ 16 má výsledky v porovnání s minulým šetřením horší.

Odpovědi zobrazujeme za každou zúčastněnou školu zvlášť.

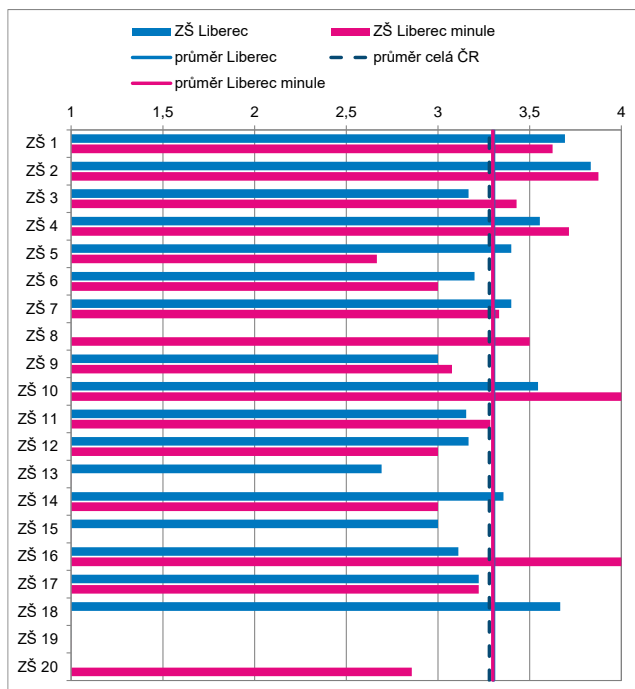


Nepedagogové dále odpovídali na otázku týkající se kvality mezilidských vztahů:

Kdybyste měl(a) celkově zhodnotit mezilidské vztahy u vás ve škole, jste s jejich kvalitou spokojen(a)?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Mezilidské vztahy hodnotí nadprůměrně dobře na ZŠ 1, 2, 4, 10 a 18. Nejhůře pak na ZŠ 13.

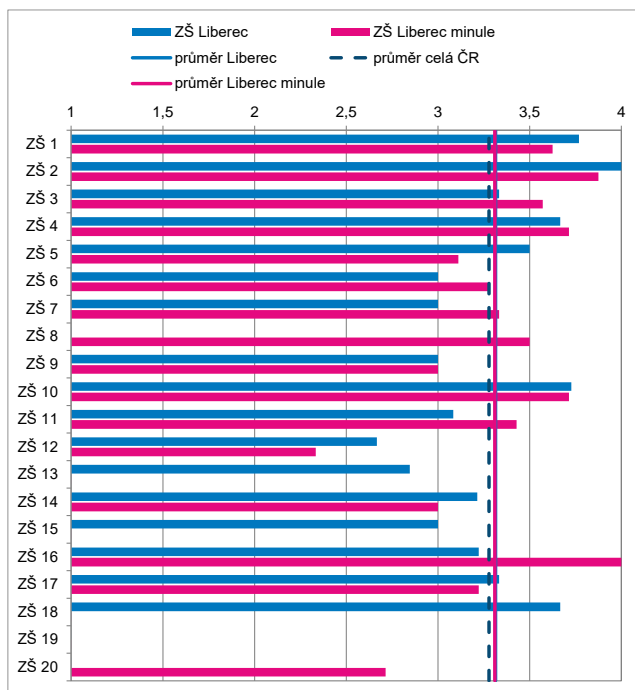


Na závěr se ještě podíváme na celkové hodnocení atmosféry ve škole:

Řekl(a) byste, že je u vás ve škole dobrá a pohodová atmosféra?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Atmosféra na ZŠ 1, 2, 4, 10 a 18 je dle provozních zaměstnanců lepší, než na ostatních školách. Nejvíce negativně ji hodnotí na ZŠ 12 a 13.



CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ

Klíčovou osobou, která může výrazně ovlivnit celkovou atmosféru školy, a tím i spokojenost žáků, rodičů i zaměstnanců, je její ředitel/ka. Proto jsme i těmto osobám položili několik otázek, které zkoumají některé vybrané aspekty klimatu školy z pohledu jejich vedení. Z 20 zapojených škol zodpovědělo otázky 19 - 20 osob. Odpovědi chybí u ZŠ 3 a ZŠ 11, naopak na ZŠ 10 odpověděli 2 lidé.

Za klíčový faktor dlouhodobě úspěšného fungování školy pokládáme spolupráci mezi ní a jejím zřizovatelem.

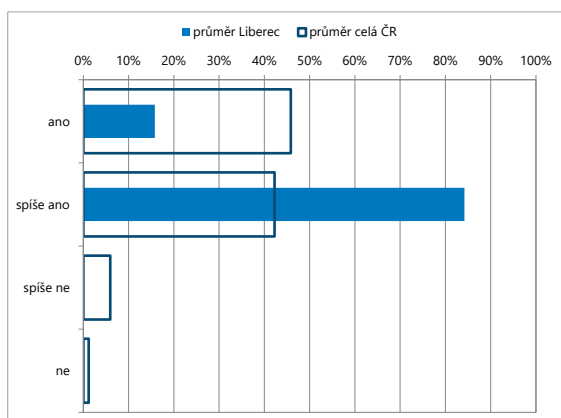
Vedení škol jsme proto položili tuto otázku:

Máte dostatečnou podporu pro svou činnost od zřizovatele?

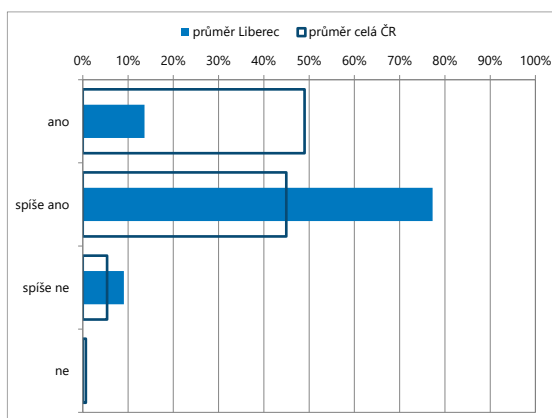
Z 19 účastníků odpověděli 3 *ano*, 16 *spíše ano*. Všichni ředitelé tedy podporu ze strany zřizovatele cítí.

V minulém šetření se objevily i 2 odpovědi *spíše ne*.

2021/22



2018/19



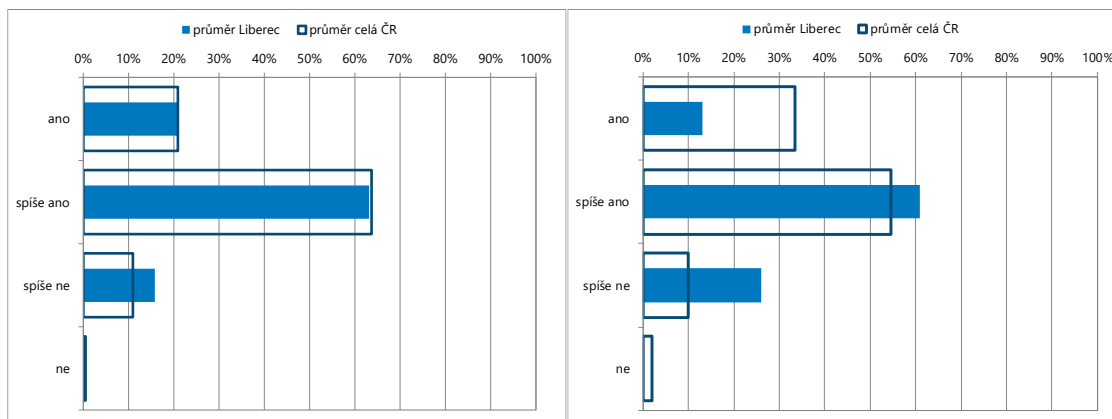
Další důležitou oblastí podmiňující celkovou spokojenost ve škole jsou finanční podmínky. Proto jsme vedení škol předložili tuto otázku:

Máte dostatek finančních prostředků na chod školy?

Z 19 účastníků odpověděli 3 *ano*, 13 *spíše ano* a 3 *spíše ne*.

2021/22

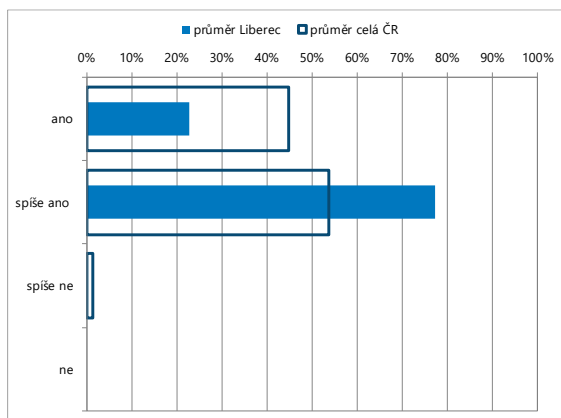
2018/19



Dále se soustředíme na názor vedení škol na její pedagogy. Konkrétně jde o odpovědi na otázku:

Myslíte si, že vaši učitelé odvádějí dobře svou práci?

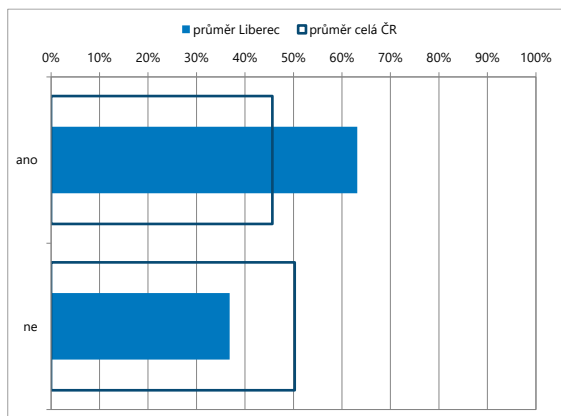
Z 19 účastníků odpověděli 5 *ano* a 14 *spíše ano*.



Vedení škol jsme dále položili otázku:

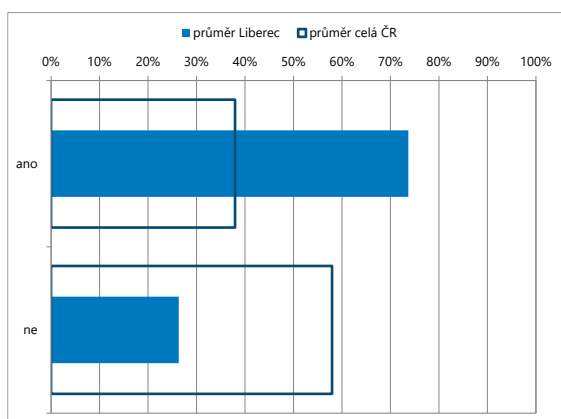
Setkal/a jste se v posledním roce v této škole se šikanou (psychickou, fyzickou)?

S šikanou se ve škole v posledním roce neseťkalo 6 z 19 respondentů. Jedná se o podprůměrný výsledek v porovnání s referenční skupinou.



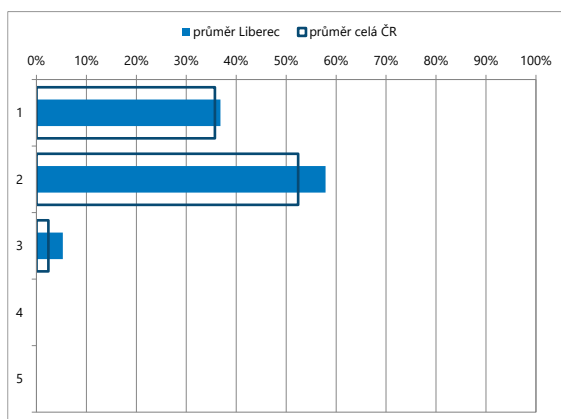
Setkal/a jste se v posledním roce v této škole s kyberšikanou?

S kyberšikanou se dle odpovědí setkalo **14 z 19** ředitelů vašich škol. V porovnání s referenční skupinou se jedná o výrazně nadprůměrně častější výskyt.



Ohodnoťte známkou, jak škola zvládla distanční výuku v loňském školním roce. (1 = nejlepší, 5 = nejhorší)

Pouze na jedné škole se v této oblasti objevilo hodnocení 3, ostatní ředitelé volili známky 1 (6x) a 2 (11x)

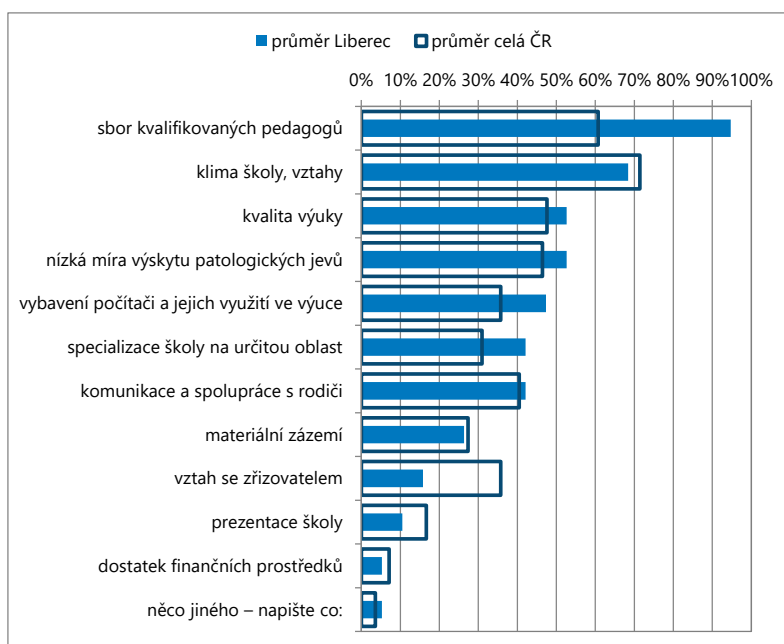


Další oblastí, na kterou jsme zaměřili pozornost, bylo vnímání silných a slabých stránek. Vedení škol odpovídalo na tyto dvě otázky:

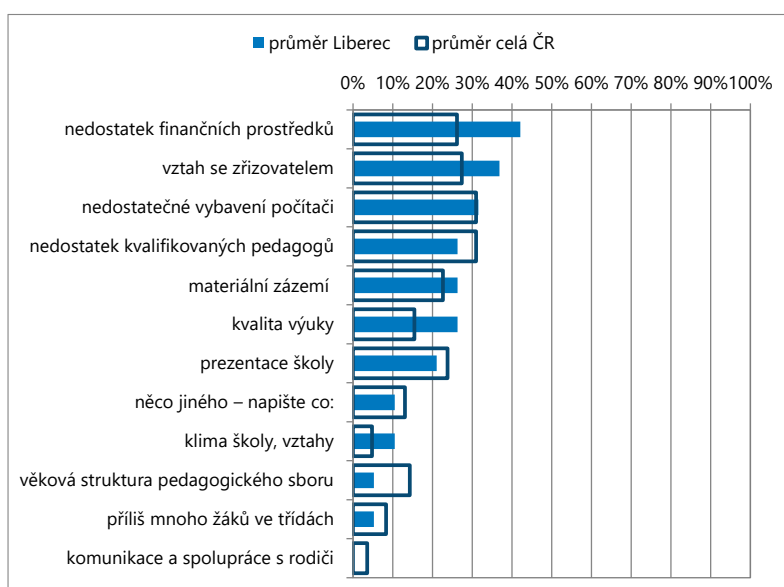
Pokuste se prosím v následujícím seznamu vybrat maximálně pět stránek činnosti školy, které z daného výčtu považujete za nejsilnější/nejslabší.

Získané pořadí vypadá takto:

Silné stránky:



Slabé stránky:



SHRnutí A ZÁVĚRY

V předcházejících kapitolách jsme se podrobně věnovali pohledu na některé vybrané aspekty klimatu základních škol na území města Liberec očima jednotlivých skupin zainteresovaných osob: žáků 1. a 2. stupně, rodičů, pedagogických a nepedagogických pracovníků a vedení škol. Účast v šetření byla přitom dostatečná k tomu, abychom mohli formulovat příslušné závěry.

Výsledky jednotlivých škol jsou velmi různorodé a je třeba se dívat na kontext celé situace na škole, velikost školy, její prostory nebo možnosti.

Nejlepší hodnocení na **prvním stupni** mají především ZŠ 2 a 3, na kterých došlo oproti minulému šetření ke zlepšení v několika oblastech (*Chodíš do školy rád?; Máš rád učitele/učitelky, kteří tě učí?; Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá nebo že někdo někomu ubližuje?; Jakou známku bys ohodnotil(a) školu?*).

Mezi žáky prvního stupně se vyskytují patologické jevy na některých školách. Ubližování stejně jako v minulém šetření potvrzují žáci na ZŠ 1, kyberšikanu nejčastěji na ZŠ 15 a 16.

Na **druhém stupni** jsou tu ZŠ 3, 6 a 18, které mají dle dětí nejnižší výskyt slovního či fyzického ubližování. Nejvíce se vyskytují na ZŠ 7, 8 a 12. Kyberšikanu nejvíce zažili žáci na ZŠ 3 a 8. Výskyt kyberšikan je v Liberci častější i dle ředitelů a ředitelky ZŠ (74 % oproti 38 % ref. sk.).

Podprůměrné hodnocení se opakuje především u ZŠ 8 a to jak mezi rodiči (pozor, zde je pouze 15% návratnost), tak mezi pedagogy. Horší hodnocení získala například atmosféra na škole a podpora ze strany vedení u pedagogů.

Stejně jako jsou rozdíly ve vnímání výuky a celé školy mezi žáky prvního a druhého stupně, jsou i rozdíly ve výsledcích mezi pedagogy a provozními zaměstnanci. Zatímco provozní zaměstnanci jsou spokojeni se svou prací nejvíce na školách 1, 2, 15 učitelé jsou nejspokojenější na škole 3, 11 a 17.

OBLASTI ZASLUHUJÍCÍ DALŠÍ POZORNOST

Na základě odpovědí respondentů doporučujeme soustředit se dále zejména na tyto oblasti:

- # Vztahy a atmosféra na školách
- # Výskyt patologických jevů na jednotlivých školách
- # Vztah mezi vedením školy a zřizovatelem

Při úvahách o vhodných opatřeních je nezbytně nutné zasadit informace získané z této zprávy do širšího kontextu práce jednotlivých škol.



www.testovani.cz

e-mail: mapaskoly@scio.cz

tel.: 234 705 055

Pobřežní 34

186 00 Praha 8

www.scio.cz, s.r.o.

IČO: 271 561 25

DIČ: CZ 271 561 25