



Zápis č. 7

z jednání Rady architektů města Liberce

konaného dne 13.8.2018

Přítomni členové:	Ing. arch. Josef Smutný, Ing. arch. Petr Kincl, Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková,
Přítomni ostatní:	
Omluveni:	Doc. Ing. arch. Jakub Cigler, M.A. Martin Kloda

Program jednání:	<ul style="list-style-type: none">• <u>Úvod</u> - zahájení• <u>Projednávané body:</u><ol style="list-style-type: none">1) 9.30 administrativa, kontrola zápisu z 6. RA2) 9.45 Výpravní budova ČD Liberec – Horní Růžodol3) 10.40 Montážní a skladová hala – Dolní Hanychov4) 11.00 Provozní objekt firmy TROPOL – Rochlice5) 11.20 Prodejna pro dům a zahradu Liberec - Rochlice6) 11.40 vyhodnocení návrhů a problematiky výrobních a skladovacích objektů7) 13.15 Stavební úpravy č.p. 350, ul. 5. května, Liberec8) 14.00 RD Krymská - Rochlice – opětovné předložení9) 14.45 Bydlení pod Wolkerákem10) 15.15 Zahradní domek – Ostašov u Liberce11) 15.45 vyhodnocení návrhů + administrativa 09/2018 + RA Salzburg 11-12/9/2018• <u>Různé</u>
Předmět jednání:	<ul style="list-style-type: none">• Úvod –• Projednávané body:<ol style="list-style-type: none">1) <u>ADMINISTRATIVA, KONTROLA ZÁPISU</u> – byl podepsán zápis z minulé rady architektů2) <u>VÝPRAVNÍ BUDOVA ČD LIBEREC – HORNÍ RŮŽODOL</u> – Jedná se o záměr komplexních stavebních úprav výpravní budovy ČD zastávka Liberec – Horní Růžodol na pozemku parc. č. 1131/1 v katastrálním území Horní Růžodol. Stavební úpravy spočívají v demolici větší části stávající budovy železniční stanice a ve stavebních opravách části budovy, která je provozně využita SŽDC a veřejnosti. Dále je navržena rekonstrukce zpevněných ploch v bezprostřední blízkosti výpravní budovy s cílem zajistit bezbariérový přístup do výpravní budovy a budovy sloužící jako veřejné toalety. Dále jsou navržena parkovací stání v celkovém počtu 10 stání, jedno bude vyhrazeno pro invalidy. Zpracovaný projekt (hlavní projektant PRODIN a.s.) je ve fázi dokumentace pro stavební řízení, na odbor HA byla projektantem dne 9.5.2018 podána Žádost o souhlas SML se stavbou. Na základě vyjádření odboru HA k předmětnému záměru obdržel žadatel za SML nesouhlas z důvodu: „Stávající objekt výpravní budovy, symetricky řešený, zděný z lícových cihel má vysokou architektonickou kvalitu. Jeho odstraněním dojde k nenapravitelným architektonickým a kulturním škodám. Zmizí tím kus historie Liberce. Požadujeme, aby objekt byl pro budoucí generace zachován ve svém historickém výrazu. Ačkoliv výpravní budova není historickou památkou, je potřebné z morálních důvodů a ve vztahu k veřejnosti její úpravy odsouhlasit s Národním památkovým ústavem a s oddělením ochrany památek odboru životního prostředí MML. Doporučujeme znovu přehodnotit případnou funkční náplň (v souladu s platným územním plánem) stávajícího objektu ve vztahu k jeho celkovému zachování.“

RA nesouhlasí s navrženými stavebními úpravami, které de facto znamenají likvidaci stávajícího objektu. RA navrhla zástupcům majitele a projektanta opakované projednání dne 26.9.2018, před kterým se uskuteční prohlídka objektu. Na opakované projednání pozval předseda RA také primátora města Liberec.

Zástupce majitele a projektanta zdůvodňuje razantní zásah do podstaty objektu jeho fyzickým stavem a nezájmem majitele o plnohodnotné využití, případně nemožností budoucího využití objektu v ochranném pásmu železnice. Jako poslední důvod uvádí, že rekonstrukce není finančně realizovatelná. Názor na negativní fyzický stav objektu podporující prakticky jeho demolici opírá o mykologický posudek z r.2006, který nebyl součástí dodaných podkladů a dále o názor na degradované zdivo s vyplaveným pojivem a vlhkost objektu. Dále zástupce majitele (SŽDC) uvádí, že objekt vlastní cca 1 rok a za stav objektu je odpovědný předchozí vlastník (ČD). Dále vlastník uvádí, že nemá a nebude mít k dispozici prostředky na udržování, případně opravy objektu ze státního rozpočtu. Pro přesnost uvádí náklady na celkovou opravu domu 85 mil.Kč a náklady na demolici a opravu části objektu 25 mil.Kč.

RA se dle základní prohlídky exteriéru objektu domnívá, že fyzický stav objektu není v tak kritickém stavu, aby byla nutná demolice vzácné historické stavby výpravní budovy. Z toho důvodu RA vyžádala konkrétní podklady, (mykologický posudek, SHP) a prohlídku objektu samotného.

RA dále uvádí, že v ÚAP města Liberec je budova označena jako **architektonicky cenná stavba** a takto k ní vlastník musí přistupovat, přestože nemá statut kulturní památky. Další kroky musí být konzultovány a projednány se zástupci památkové péče.

RA dále konstatuje, že ze strany projektanta i vlastníka objektu považuje za velice nevhodné a zavádějící nazvat navržené řešení „komplexní stavební oprava budovy“, když je ve skutečnosti navržena demolice ¾ objektu. Dále je nutné konstatovat, že vlastník navrženými úpravami nepřináší žádné nové hodnoty. Demolicí většiny objektu pouze odstraňuje hodnoty, které naši současná společnost přenechali naší předkové.

RA konstatuje, že vlastník a žadatel je **česká státní organizace**, která hospodaří s majetkem státu. RA si je vědoma komplikovaného role SŽDC, jako správce a provozovatele železničních zastávek. RA předpokládá, že SŽDC jako státní organizace, dotovaná a financovaná státním rozpočtem se v povinnosti při správě státního majetku bude chovat vzorově a to především při ochraně a vnímání architektury jako součásti českého kulturního a architektonického dědictví.

RA odkazuje vlastníka objektu na strategický dokument **Politika architektury a stavební kultury**, který vznikl jako Usnesení vlády České republiky v lednu 2015 a jehož základním cílem je podpora stavební kultury a zvyšování kvality prostředí vytvářeného výstavbou. Ministerstvo dopravy je jedním ze základních orgánů státní správy, kterému je tento dokument určen.

RA předpokládá, že péče o architektonicky cenné historické dědictví je jedním ze základních kamenů stability vyspělé kulturní západní společnosti a je základní morální povinností všech správců tohoto dědictví k němu takto přistupovat. Forma přístupu k našemu dědictví poukazuje na úroveň naší současné kultury.

RA doporučuje vlastníkovi pečlivě ověřit a doložit, zda projektantem navržený postup je adekvátní pro budoucí využití objektu. Dále minimalizovat nevhodné a nepřiměřené zásahy do objektu. Využít charakteru a hodnoty stávajícího objektu, respektovat kulturní a stavební dědictví i hodnotu české městské krajiny, jejíž přirozenou součástí je železniční cesta, a tím posilovat lokální a regionální identitu a jedinečnost daného místa.

RA doporučuje vlastníkovi pro hledání využití objektu spolupracovat s dalšími ministerstvy řízenými organizacemi, veřejnou správou na úrovni kraje a obce, či neziskovými organizacemi. Z hlediska kvalitní projektové přípravy při přípravě a realizaci staveb financovaných

z veřejných rozpočtů, doporučujeme spolupráci s profesní komorou ČKA, případně subjekty, které se specializují na realizaci ideových a architektonických soutěží.

3) MONTÁŽNÍ A SKLADOVÁ HALA – DOLNÍ HANYCHOV – Jedná se o záměr výstavby montážní a skladové haly včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Záměr je umístěn na pozemcích parc. č. 662/1, 662/2, 593/5, 593/15, 593/6, 593/8, 593/9, 593/10, 600/1, 600/2, 600/3, 600/4, 649/28, 649/22, 593/1, 594/4, 594/5 v katastrálním území Dolní Hanychov, mezi ul. České mládeže a Banskobystrická. V místě budoucí stavby se nachází několik menších objektů, které budou odstraněny (zpracována samostatná PD – předmětem samostatného řízení). Objekt haly je jednopodlažní, v části haly je dvoupodlažní vestavba. Dopravně bude hala napojena na ul. České mládeže novým sjezdem, včetně odstavných stání pro automobily. Napojení na inženýrské sítě bude nové na řady v ul. České mládeže a Banskobystrická, elektro na stávající areálové sítě. Projekt je zpracován pro umístění stavby (Ing. Miroslav Jon), na odbor HA byla investorem dne 13.7.2018 podána Žádost o stanovisko SML v postavení účastníka řízení a jako vlastníka pozemku a vlastníka sousedního pozemku.

RA souhlasí s předloženým záměrem.

Po konzultaci s předkladatelem RA doporučuje:

- Nájezd do areálu provést v provedení veřejného prostoru obdobně jako nájezd v ulici Textilní
- Rozšířit veřejný prostor před oplocením v zúženém prostoru před autobusovou zastávkou a pozemku p.č.600/3 a zrealizovat zelený pruh podél pěší komunikace
- Využít vzrostlé zeleně na vlastním pozemku a vizuálně ji zapojit do veřejného prostoru ulice České mládeže například průhledným oplocením
- Zahájit spolupráci s architektem či krajinářským architektem na vyhodnocení stávající zeleně a návrhu nové zeleně, který bude součástí dokumentace pro územní řízení.
- Uchovat propustnost pozemku a zajistit pěší propustnost, případně drobnou automobilovou do ulice Banskobystrická.
- Provéřit systém hospodaření a využití dešťové vody ze zpevněných ploch a střech a doložit tento systém v dokumentaci pro územní řízení

4) PROVOZNÍ OBJEKT FIRMY TROPOL – ROCHLICE - Jedná se o záměr výstavby provozního objektu firmy Tropol s.r.o. o ploše 506 m² na pozemcích parc. č. 213 a 1600/1 v katastrálním území Rochlice u Liberce, křižovatka ul. Kamenická a Kašparova. Pozemek parc. č. 213 v k.ú. Rochlice u Liberce se dle platného ÚP nachází ve stabilizovaných plochách bydlení městského. Náplní provozu v navrženém objektu bude drobná výroba netovární povahy s charakterem živnostenské výroby. Firma se zabývá vývojem a výrobou jednoúčelových robotických strojů. Provoz je jednosměnný, velmi čistý – bezprašný a tichý. Stavba bude využívána jako drobná nevýrobní provozovna s administrativní částí firmy Tropol. Ve dvoupodlažní části bude umístěna část pro zázemí (1.NP) a administrativu (2. NP). V jednopodlažní části bude umístěna výroba, přičemž její SZ část bude řešena jako dvoupodlažní a budou v ní umístěny sklady, kompresory a svářeň. Napojení na inženýrské sítě a dopravní napojení bude řešeno nově. Projekt je zpracován pro územní řízení (Ing. arch. Vojtěch Pánek), na odbor HA byla investorem dne 12.7.2018 podána Žádost o stanovisko SML v postavení účastníka řízení a jako vlastníka pozemku a vlastníka sousedního pozemku.

RA souhlasí s předloženým záměrem.

V případě umístění objektu parkoviště na pozemku investora RA požaduje, umístit parkoviště tak, aby neomezovalo vlastníka sousedního pozemku. Investor musí respektovat situaci v obytném prostředí a zorganizovat hromadné parkování, tak aby mezi parkovací plochou a sousedním pozemkem vznikl zelený pás s výsadbou stromů.

RA požaduje dokumentaci pro územní řízení doplnit o řešení prostoru mezi objektem a veřejným prostorem.

RA doporučuje

- Investor provádí stavbu v nárožní poloze a při návrhu by měl respektovat možnost pěší komunikace v prostoru okolo vlastního pozemku, především z toho důvodu, že se nachází na křižovatce. A to i přesto, že v prostoru křižovatky a ulic Kašparova a Kamenická, bude tento problém řešit jako první.
- Prostor mezi objektem a veřejnou komunikací ponechat jako poloveřejný a napomoci zpřehlednění situace v celém prostoru křižovatky tím, že nebude provedeno oplocení na hranici pozemku, ale jako oplocení bude sloužit fasáda samotného objektu. Argument architekta projektu s nebezpečím provádění graffiti na fasádu v případě zapojení fasády do městského prostoru považuje RA za nedostatečný.
- V případě řešení parkování pro vlastní potřeby využít prostor mezi objektem a ulicí Kamenická.
- Provéřit systém hospodaření a využití dešťové vody ze zpevněných ploch a střech a doložit tento systém v dokumentaci pro územní řízení. Zpráva dokládá pouze použití retenční nádrže, ale nedokládá její kapacitu, umístění, a následné využití vody.

RA apeluje na investora i architekta, že budováním nového objektu v prostoru křižovatky nastaví kvalitu městského prostoru nejen vlastní architekturou, ale i řešením celého městského prostoru. Proto doporučuje architektovi projektu, aby toto řešení doložil, případně opakovaně prezentoval pouze tuto část projektu na RA.

RA musí architektka projektu upozornit, že není řešené projednávané oplocení – v pohledech na objekt není doložené, pouze v řezech je schematicky naznačené a doporučuje OHA, aby případné řešení oplocení resp. prostoru mezi objektem a ulicí vyžadoval jako součást dokumentace pro územní řízení.

5) PRODEJNA PRO DŮM A ZAHRADU LIBEREC – ROCHLICE - Jedná se o záměr dostavby a modernizaci stávajícího skladového a prodejního areálu pro dům a zahradu v Liberci na pozemcích parc. č. 355/5, 355/10, 355/11, 355/12, 355/13, 355/14, 355/15, 355/16, 355/17, 355/18, 355/19, 355/40, 355/41 v katastrálním území Rochlice u Liberce, mezi ul. Na Lukách, Chabarovská a Maršíkova. Obsahem projektu je rekonstrukce stávající administrativně prodejní budovy, která je převážně dvoupodlažní, o půdorysných rozměrech v 1. NP cca 88 m, ve 2. NP 89,25 m x 14,8 m, s rovnou střechou. Dalším záměrem je výstavba nové jednopodlažní skladové haly o půdorysných rozměrech cca 69,1 x 32,4 m, s rovnou střechou a výškou atiky 11 m na místě stávající haly a dále výstavba nové skladové klempířské haly o půdorysných rozměrech 15 x 22 m, s rovnou střechou a výškou atiky 5 m. Areál je dopravně napojen dvěma stávajícími sjezdy v ul. Na Lukách a z ul. Chabarovská. Napojení na stávající přípojky zůstane z větší části zachováno. Pozemek parc. č. 213 v k.ú. Rochlice u Liberce se dle platného ÚP nachází ve stabilizovaných plochách bydlení městského. Projekt je zpracován pro společné územní a stavební řízení (TIPRO projekt s.r.o. - Ing. Radim Červený), na odbor HA byla investorem dne 16.7.2018 podána Žádost o stanovisko SML v postavení účastníka řízení a jako vlastníka pozemku a vlastníka sousedního pozemku.

RA souhlasí s předloženým záměrem

Po konzultaci s předkladatelem RA doporučuje:

- Věnovat péči oplocení a především kvalitě zeleně podél ulice Chabarovská. Je nutné konstatovat, že skladovací prostory investora jsou vizuálně nehezké, a investor musí respektovat, že se nenachází uprostřed průmyslové zony, ale v městském prostoru a v sousedství obytné zony. RA doporučuje investorovi doplnit řešení stávající zeleně a výsadbu nové zeleně o toto území.

- Doložit případně řešení oplocení a vstupu, které bude mít vliv na veřejný prostor Náměstí Na Lukách.

RA doporučuje OHA, aby přestože projekt nenavýšuje plochu zpevněných ploch ani střešní plochy, a ve zprávě v odstavci B9 se odkazuje na zachování stávajícího stavu, investor v územním řízení doložil skutečný stávající stav a to jak řešení dešťových vod z ploch zpevněných, tak z ploch střešních, a následné využívání a odůvodnil, že historické stávající řešení odpovídá současným podmínkám a moderním požadavkům na hospodaření s vodou v takto rozlehlém průmyslovém areálu.

6) VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ A PROBLEMATIKY VÝROBNÍCH A SKLADOVACÍCH OBJEKTŮ

RA se krátce zabývala architektonickou kvalitou návrhů průmyslových objektů a znázorněním výstavby v daném prostoru. RA konstatuje, že v rámci prezentací pro RA architekti se v případě např. obytných souborů, jednotlivých rodinných domů zabývají kvalitní prezentací a návazností a dopady na veřejný prostor. V případě prezentací průmyslových objektů se tak neděje, přestože objemy a zásahy do městského prostoru jsou zásadně větších rozměrů. RA bude proto nadále požadovat stejně kvalitní prezentace u všech druhů staveb.

RA dále konstatovala, že řešení zeleně by mělo být přirozenou součástí projektů průmyslových staveb.

RA konstatovala, že s ohledem na současný stav vodního hospodářství je v Čechách na kritické úrovni, a proto bude nadále sledovat i kvalitní návrh hospodaření s dešťovou vodou.

7) STAVEBNÍ ÚPRAVY Č.P. 350, UL. 5. KVĚTNA – Jedná se o záměr provedení stavebních úprav objektu č.p. 350 v ul. 5. května, Liberec I-Staré Město na pozemcích parc. č. 730/1, 6008/7, 730/2 a 729/3 v katastrálním území Liberec. Projekt je zpracován pro společné územní řízení a stavební povolení (RIP projekty – Ing. Petr Trávníček), na odbor HA byla investorem dne 12.7.2018 podána Žádost o stanovisko SML v postavení účastníka řízení a jako vlastníka sousedního pozemku. Na červnovém jednání RA nesouhlasila s kvalitou zpracovaného projektu. Doložené dokumenty neobsahovaly vyjádření orgánů památkové péče. Projekt nezobrazuje kvalitní řešení veřejného prostoru, pozemky nejsou vyřešeny komplexně, vzhledem k významu místa požaduje RA opakované projednání na dalším jednání RA za účasti zástupce investora, a požaduje doplnit projednanou dokumentaci o vyjádření odboru památkové péče. Zástupce investora doplnil závazné stanovisko MML, odboru ŽP, odd. památkové péče, sdělení MML, odboru stavební úřad, stavebně technický a mykologický průzkum krovu a stropu nad 1. NP a koordinační situaci stavby a venkovních úprav.

RA pro plnohodnotné a smysluplné vyjádření k předložené dokumentaci vyžaduje doložení SHP objektu a vyjádření nezávislého odborníka v oboru památkové péče k historické hodnotě řešeného objektu.

- **RA žádá na příští jednání pozvat vedoucího Odboru životního prostředí a vedoucího Oddělení památkové péče k projednání problematiky**

Na opakované jednání RA se dostavil zástupce investora. Vysvětlil členům RA požadavky a potřeby investora a popsal problematiku postup v řízení, především se zástupci památkové péče a doložil stanoviska OPP z 10/7/2017 a 27/3/2018. Nebylo však doloženo samostatné vyjádření NPÚ. Zástupce investora potvrdil, že neexistuje SHP, a reakce OPP, resp NPÚ jsou pro něj zmatečné, pokud se týká kvality případně historických hodnot objektu, případně i jednotlivých konstrukcí. Dle zástupce investora existuje pouze STP, které poukazuje na zasažení dřevěných konstrukcí.

Zástupce investora upozornil RA na významně komplikované a náročné terénní a vodní podmínky řešeného území

RA se nadále domnívá, že v tomto případě je nutné doložit, zda má stávající objekt, původní zájezdní hostinec, takovou památkovou a historickou hodnotu, která by opravňovala jeho zachování v jinak jasně dané městské třídě městských domů.

RA konstatuje, že toto místo v každém případě vyžaduje nejvyšší kvalitu architektury v jakémkoli řešení a řešení zakonzervováním současného stavu považuje za nevhodné. RA respektuje stanovisko OPP a potřebu zachování unikátních historických objektů a hodnot v MPZ Liberec. Zároveň však musí konstatovat, že požadavky OPP pro daný objekt vykazují vysoké požadavky na objekty ve statutu kulturních památek. RA považuje za nutné reflektovat komplexní situaci v lokalitě a především návaznost místa na městskou třídu 5.května a s odkazem na prázdnou štítovou stěnu činžovního domu na p.č.709.

8) RD KRYMSKÁ – ROCHLICE (OPĚTOVNÉ PŘEDLOŽENÍ) – Jedná se o záměr výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 668 v katastrálním území Rochlice u Liberce v ul. Krymská. Rodinný dům je navržen dvoupodlažní s plochou střechou s uzavřenými a otevřenými atrií, kopírující severní hranici pozemku. Zpracovaný projekt je ve fázi studie (atakarchitekti Ing. arch. Jiří Jandourek, Ing. arch. Jana Medlíková, Ing. arch. Ondřej Novák), ke které se již vyjadřoval odbor hlavního architekta na základě Žádosti o vyjádření SML k uvažovanému investičnímu záměru, studii ze dne 18.4.2018. K předložené studii byl vydán nesouhlas z důvodu nesouladu s vydanými regulačními podmínkami (procento zastavěnosti překračuje daný koeficient o 14,5 %) a z hlediska architektonicko-urbanistického. Dne 25.7.2018 byla podána Ing. arch. Ondřejem Novákem žádost o projednání v radě architektů. RA doporučila hlubší dodržení principů zástavby v území, které bylo autorem v analýze pečlivě zpracováno. V případě návrhu především více respektovat otevřenost uličního prostoru, a to jak v úrovni oplocení, tak samotného objektu. Autor dle konzultace přepracoval návrh a předložil ho na 7. jednání RA.

RA souhlasí s nově předloženým návrhem a oceňuje přístup architekta, jak k projednávanému projektu, tak místu samotnému.

9) BYDLENÍ POD WOLKERÁKEM – Jedná se o záměr výstavby obytného komplexu ve Starém Harcově v blízkosti bytového domu „Wolkerák“ na pozemcích parc. č. 567, 568/1, 568/2, 568/3, 568/4 v katastrálním území Starý Harcov, mezi ul. Sosnová a Na Čekané. Záměrem investora je výstavba 3 rodinných domů (1 – 3 byty) a terasového domu (5 bytů), záměr je rozdělen do 3 etap. Výstavba nahradí stávající rodinný dům č.p. 437 s garáží a přístavbou a řadové garáže v ul. Na Čekané, které budou odstraněny. Parkování je vyřešeno v podzemních garážích a v parteru domů. Zpracovaný projekt je ve fázi studie (atakarchitekti Ing. arch. Jiří Jandourek, Ing. arch. Ondřej Novák), ke které se již vyjadřoval odbor hlavního architekta na základě Žádosti o vyjádření SML k uvažovanému investičnímu záměru, studii ze dne 29.5.2018. K předložené studii byl vydán nesouhlas z důvodu, že záměr není v souladu s územním plánem, dále z důvodu většího procenta zastavěnosti než je v této lokalitě obvyklé, dále z důvodu nesplnění vzájemných odstupových vzdáleností dle vyhlášky a z hlediska architektonického je navrhovaná hmota objektu neúměrná velikosti pozemků a porušuje charakter stabilizovaného území. Dne 25.7.2018 byla podána Ing. arch. Ondřejem Novákem žádost o projednání v radě architektů.

RA doporučuje projednat záměr se zpracovatelem územního plánu a v případě potřeby požádat o změnu územního plánu pro předmětné území, kterou by následně doporučila.

Zástupce investora předložil k diskusi RA záměr výstavby terasových domů. Inspirací pro tento způsob využití pozemku byly terasové domy v blízkém okolí, které vykazují významnou architektonickou hodnotu tohoto typu bydlení nejen pro Liberec, ale i v rámci České republiky. RA musí konstatovat, že současná stavební legislativa tento druh zástavby opomněla popsat.

10) ZAHRADNÍ DOMEK – OSTAŠOV U LIBERCE - Jedná se o záměr výstavby zahradního domku včetně zpevněných ploch, přípojky vody, vsakování dešťových vod a ČOV na pozemku parc. č. 160 v katastrálním území Ostašov u Liberce. Stavba zahradního domku je určena pro rekreační účely, je obdélníkového půdorysu o rozměrech 4,00 x 6,20 m (zastavěná plocha 24,80 m²) s výškou do hřebene střechy 6,75 m. Stavba obsahuje jedno

	<p>podzemní podlaží, jedno nadzemní podlaží a obytné podkroví. Stavba bude napojena na veřejný vodovod vodovodní přípojkou a odkanalizování je navrženo do ČOV a bude dopravně napojeno na pozemek parc. č. 181 v k.ú. Ostašov u Liberce. Původní návrh zahradního domku, který byl podán na odboru HA jako Žádost o stanovisko SML v postavení účastníka řízení a jako vlastníka sousedního pozemku nebyl odborem HA odsouhlasen, proto investor nechal zpracovat nové návrhy a předkládá RA 3 varianty k posouzení na základě žádosti investora k projednání v radě architektů. Zpracované varianty projektu jsou ve fázi studie (Pavel Šťastný Architekt), Dne 25.7.2018 byla podána Ing. arch. Ondřejem Novákem žádost o projednání v radě architektů.</p> <p>RA souhlasí s navrženým záměrem.</p> <p>RA doporučuje investorovi a architektovi předložit jasnou a především kompletní dokumentaci jedné verze návrhu, dle platných vyhlášek, která by v tomto měřítku nevykazovala prostor pro manipulaci s údaji o stavbě. V současné době je na trhu mnoho inspirativní odborné literatury, popisující malé rekreační objekty. Samotné místo si zaslouží architektonicky zdařilý objekt, který bude naplňovat veškeré potřeby budoucích uživatelů.</p> <p>11) VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ + ADMINISTRATIVA 09/2018 + RA SALZBURG 11-12/9/2018–</p> <p>Různé:</p>		
V Liberci dne:	13.8.2018		
Zapsal:	Lenka Lenertová Skřivánková, zapisovatelka	Ověřil:	Ing. arch. Josef Smutný, předseda