



Zápis č. 26

z jednání Rady architektů města Liberce

konaného dne 30. 4. 2020

Přítomní členové:	Ing. arch. Josef Smutný, Ing. arch. Jana Jandourková Medlíková, M.A. Martin Kloda, Ing. arch. Magdalena Hlaváčková, M.A. Martin Kloda
Přítomní ostatní:	
Omluveni:	Doc. Ing. arch. Jakub Cigler

Program jednání:	<ol style="list-style-type: none">1) 9:30 – 10:15 Rekonstrukce objektu dětské psychiatrie2) 10:15 – 12:00 Textilana – diskuze nad zadáním UP, KAM3) 13:00 – 14:00 8. březen4) 14:00 – 14:45 BD Hodkovická, Janův Důl5) Administrativa, vyhodnocení projektů
Předmět jednání:	<p>1. <u>Rekonstrukce objektu dětské psychiatrie</u></p> <p>Projektant žádá o vyjádření k projektu ve fázi studie - rekonstrukce pavilonu dětské psychiatrie.</p> <p>Záměrem objednatele je kompletní rekonstrukce pavilonu stávající Dětské psychiatrie objektu včetně zateplení a nutných venkovních úprav. Jedná se o jednoduchý čtyřpodlažní objekt se třemi nadzemními podlažními, který byl vyprojektován v roce 1962 jako mateřská školka a postaven v roce 1965 v rámci sídliště Karlův háj, nyní slouží objekt pro potřeby Dětské psychiatrie Liberec. Objekt je situován v souvislé zástavbě převážně bytových domů na mírně svažitém pozemku v části Kristiánov, na sídlišti Králův háj, Školní ulice 430.</p> <p>RA nesouhlasí s předloženým návrhem</p> <p>RA v tomto případě vydává jednoznačně nesouhlasné stanovisko s architektonicko-urbanistickým návrhem, přičemž z prezentace autora návrhu nebylo jasné, o jakou fázi projektu se jedná, zda o studii, či stavební povolení. RA nemůže akceptovat, že v tomto případě nebyl přítomný zástupce investora.</p> <p>Pro – proti – zdržel se 0 – 4 – 0</p> <p>V případě tohoto projektu, RA Liberec zcela výjimečně požaduje zastavení projektových prací a celkovou revizi postupu autora projektu z hlediska architektonicko-urbanistického řešení, ekonomického řešení a revizi nezávislými předními odborníky na dětskou psychiatrii, a to z důvodu, že se jedná o veřejnou stavbu financovanou z veřejných prostředků určenou právě pro děti a mládež.</p> <p>RA konstatuje</p> <p>RA musí konstatovat, že návrh či projekt nespĺňuje základní architektonické, urbanistické kvality ani aspekty moderní psychiatrické praxe nezbytné pro zdravotnické zařízení tohoto typu určené pro děti a nezletilé ve věku 6-15 let.</p>

RA se domnívá, že mimo chybějící kvality návrhové, je projekt navržen stavebně konstrukčním způsobem, který je ekonomicky zcela nevhodný a nerespektuje původního zadání výše investice cca 50 mil. Kč. Projekt je ekonomicky nevýhodný i z hlediska urbanistického řešení v lokalitě. Obecně si členové RA neumí představit hospodárnost, případně i provedení částečného ubourání původní konstrukce z 60.ých let.

RA musí konstatovat, že autor návrhu prezentoval vývoj návrhu specifickým až nevhodným autorským komiksem, **na úkor pečlivé rešerše vývoje a současných trendů moderní psychiatrické léčby dětských pacientů**. Realizovaná stavba mimo kvality architektonické, tedy vysoké nároky na estetický vzhled, a vztah k lokálnímu prostředí, musí splňovat především nároky na potřeby uživatelů, a to jak zdravotnického personálu, tak pacientů. Mimo tyto estetické hodnoty v tomto případě nelze opominout ani hodnoty společenské, a určitý symbolický význam tohoto typu objektu, společenské hodnoty současné generace.

RA se jednoznačně shodla, že vizuální i dispoziční návrh budovy připomíná spíše administrativní budovu z 90.ých let, než náročné zdravotnické zařízení.

Z hlediska popisu samotné architektury a veřejného prostoru lze konstatovat, že dům je nepřívětivý, agresivní v materiálovém řešení a dispozičně nepochopitelný s nevyřešeným veřejným a poloveřejným prostorem. Z hlediska začlenění do prostředí pouze podtrhuje původní špatné řešení, nerespektuje morfologii místa, ani terén nevyužívá k pozitivnímu umístění objektu do městské krajiny. Výškové řešení se zdá být pro tento typ stavby nevhodný. Řešení exteriéru zcela chybí, přestože je přirozenou součástí tohoto typu zařízení, navržené řešení je s vlastním venkovním prostorem nekontaktní.

V předložené projektové dokumentaci chybí situace širších vztahů, doložení a přečtení důležitých souvislostí v lokalitě, včetně respektu ke kvalitě okolní architektury a urbanismu.

Z hlediska popisu samotným autorem, se členové RA domnívají, že projekt byl nejasně zadaný, takže zadání umožnilo v rámci postupu a vývoje projektu postupné nesystémové nabuření a násobné zvýšení objemu projektu. Rozdíl mezi objemem původního zadání a předloženým projektem je tak významný, že se RA domnívá, že se jedná o zcela rozdílné zadání, které se musí znovu definovat.

RA doporučuje

Obecně

- Zastavit proces zpracování projektové dokumentace a revidovat zadání a provádění zakázky
- Zapojit do zpracovatelského týmu specialisty z oborů psychiatrie a krajinářská architektura
- Opakované projednání projektu se zástupcem investora, a za účasti nezávislého odborníka z oboru dětská psychiatrie
- Doložit analýzy současných trendů ve výstavbě psychiatrických léčeben pro děti a nezletilé

Konkrétně

- Doložit jaká je skutečná fáze projektové dokumentace
- Předložit projekt opakovaně i systému per rollam zahraničním členům RA

- Z hlediska ekonomie a provozu provést analýzu řešení po celkové demolici objektu
- Pro návrh maximálně využít kapacitu samotného pozemku
- Revidovat objemové řešení a proporční řešení z hlediska počtu uživatelů a rozsahu zázemí
- Doložit širší urbanistické vztahy v území

2. Textilana, diskuze nad zadáním ÚP, KAM

a)PROJEDNÁNÍ MIMO TERMÍN RA, v Praze dne 22.4.2020

Žádost

Investor/architekt žádá o projednání projektu Územní studie území Textilany ve fázi příprava projektu pro schválení Územní studie. Projednání proběhlo v Praze dne 22. 4. 2020.

Popis projektu

Projekt navazuje na prezentaci na RA ze dne 24. 1. 2020. Ze strany autorů projektu byl doplněn o vysvětlení základních principů návrhu.

RA v tomto projednání nevydává žádné závěrečné vyjádření. Jednání bylo vedeno ve formě konzultace s následnými vydanými doporučeními pro další projednání za účasti KAM Liberec a primátora města, případně zástupců Rady města Liberec.

RA konstatuje

Projekt Textilana je v současné době rozlohou, rozsahem, umístěním a především dopady na komplexní městskou infrastrukturu jedním z nejvýznamnějších projektů ve fázi přípravy. V tomto případě je zásadní spolupráce s městem právě při společném řešení infrastruktury a dopadů a vlivů budoucí zástavby na městské prostředí.

Z hlediska dopravního řešení je nezbytné definovat roli území křižovatky Jablonecká/Na Bídě, reálné návaznosti na dopravní strategii města Liberec, případně kapacity pro budoucí potřeby. Zásadní je dosud rozporuplná definice obslužnosti území tramvajovou tratí, která územím prochází v celkové délce 800 m.

Z hlediska zásadních architektonických, urbanistických a krajinářských principů, je nutné si ujasnit charakter území, charakter veřejného prostranství, morfologii území, prostupnost území, a sociologické a demografické dopady budoucí výstavby vztahující se k nezbytnému vytvoření zázemí pro sociální infrastrukturu a dopravu.

Z hlediska charakteru území, který je součástí platného stavebního zákona, RA konstatuje, že v daném území charakter není specifický, mimo odvolání na okolní panelovou výstavbu, proto považuje za charakter území celkový charakter města Liberec. Zároveň nelze opomenout, že území mentálně spadá pod rozvoj města a vliv rodiny Liebigů a území má industriální mentální paměť.

Z hlediska městské krajiny je nezbytné vyjasnit a zadefinovat vztah městského prostoru a obyvatel města ke krajinnému prvku Severní skály.

Z hlediska architektonického návrhu není v současném řešení jasný vztah parteru navržených objektů a veřejného prostoru.

Z hlediska spolupráce s městem je zásadní si ujasnit budoucí principy majetkových vztahů, případně ekonomii a udržitelnost veřejných prostranství a komunikací v budoucím majetku města Liberec.

Z hlediska současných trendů při zohlednění klimatických změn a základních povinností investorů v městě Liberec bude vyžadováno samostatné a jasné řešení hospodaření s vodou, a v případě území Textilany považuje RA za důležité řešení nejen vody dešťové, ale také nyní zatrubněné povrchové vody Harcovského potoka a vodního toku z retenční nádrže u křižovatky Kunratická/Jablonecká, která jímá vodu ze tří samostatných pramenů, který územím prochází ve složitých výškových úrovních.

RA doporučuje

Obecně

- Zapojit do zpracovatelského týmu specialisty z oborů krajinářská architektura a vodohospodářství
- Vypracovat ideální dopravní řešení nezávislým týmem dopravních specialistů
- Ze strany města Liberec spolupracovat intenzivně a pro investora srozumitelně v oblasti řešení dopravní infrastruktury, demografie, a strategie rozvoje města

Konkrétně

- Zatraktivnit tramvajové dopravní řešení, zajistit vyšší a logickou obslužnost území, přičemž základní princip návrhu stojí na urbanistickém řešení stavby města a z tohoto řešení se odvíjí řešení dopravy. RA konstatuje, že v případě tohoto území, se stavba města odvíjí od dopravního řešení, a tento princip je pro zdravé město neudržitelný.
- Zapojit krajinářským projektem severní skály komplexně do řešeného projektu za spolupráce města, a nevytvářet umělou hranici řešeného území tak, jak je tomu dnes, čímž by ve výsledku v prostoru zůstalo mrtvé území tzv. městské džungle. Řešené území by mělo být vymezeno již ulicemi Hedvábná a Hašlerova. Cílem by mělo být zpřístupnění, zprostupnění a využití tohoto krajinného prvku obyvateli města Liberce.
- Vyřešit problematiku vody v území s odkazem na paměť vody, a principem vysoké kvality veřejného prostoru v případě dostatečné a dostupné (přístupné) vodní plochy jak stávajících potoků, tak nových vodních prvků.
- Z hlediska architektonicko-urbanistického řešení RA doporučuje definovat území architektonickými prvky, které nový městský prostor vymezí, ale také pro obyvatele definuje, a to jak na hlavním veřejném prostranství, tak v případě vstupů do území z centra města i ze směru od Jablonce. V tomto případě je na místě se zamyslet i nad jasným a odůvodněným výškovým řešením celého území, které musí být pevnou součástí Územní studie. Úspěchu budoucímu projektu by přispěl příběh, který by reflektoval historii území a vztah k Liebigovu rozvoji města, resp. Liebigovu městečku.
- RA doporučuje do doby absolutního určení dopravní strategie městem Liberec, především návaznost dopravy na Územním plánem schválený budoucí městský tunel, neřešit budoucí zástavbu v řešeném prostoru křižovatky Jablonecká /Na bídě a toto řešení případně ponechat i

- budoucím generacím. Pro současné řešení avizovaných potřeb parkování v tomto území, doporučuje RA tzv. parkování v parku.
- RA doporučuje další projednání projektu se zástupci KAM Liberec a primátorem města. Z hlediska možností RA doporučuje využít zkušenosti zahraničních členů RA, a tento projekt řešit na mezinárodním zasedání RA Liberec.

b) PROJEDNÁNÍ V TERMÍNU RA, v Liberci dne 29.4.2020

Žádost

Investor/architekt žádá o projednání projektu Územní studie území Textilany ve fázi příprava projektu pro schválení Územní studie během zasedání RA Liberec za účasti KAM Liberec OUP Liberec, v zastoupení Adamem Lenertem.

RA souhlasí s principem předloženého návrhu s připomínkami dle předchozích i následných doporučení

RA ani v tomto projednání nevydává žádné závěrečné vyjádření. Jednání bylo vedeno ve formě konzultace s následnými vydanými doporučeními pro další projednání za účasti KAM Liberec a primátora města, případně zástupců Rady města Liberec.

RA doporučuje

RA bude nadále spolupůsobit jako poradní orgán při průběžných konzultacích řešeného návrhu, avšak obecně doporučuje pro jakékoli další jednání prezentovat i rozpracovanou Územní studii avšak v kompletním rozsahu a obsahu daném Zadáním pro zpracování územní studie vydaného OÚP Liberec ze dne 18.7.2019.

RA konstatuje

Investor prezentoval mírný posun v návrhu vycházející z předchozího jednání ze dne 22. 4. 2020. Z jednání vyplynulo stále chybějící konkrétní a přesné zadání ze strany města, především městské samosprávy. Odbor územního plánování informoval RA tak, že zadání pro vypracování územní studie bylo OÚP vypracováno, avšak investor jeho podmínky nerespektuje a dosud je do projektové přípravy nezapracoval.

RA požádala o předání Zadání pro zpracování územní studie, pro projednání na dalším zasedání dne 29. 5. 2020.

Dále se během projednání projevilo, že RA nemá informaci o smluvním ujednání mezi vlastníkem pozemku a městem Liberec, která může ovlivnit postupy a procesy v celé přípravě projektu, a tedy i zájmy města, které RA zastupuje a hájí.

RA však konstatuje, že město nedodalo investorovi jasnou strategii budoucího dopravního řešení a potřeb, tak aby investor mohl dopravně situaci navrhnout ve prospěch města a jeho obyvatel. Pro tento návrh však investorovi chybí již několikrát doporučený nezávislý dopravní specialista, který by tuto problematiku s městem systémově projednával.

Z hlediska požadavků města vnímá RA zatím pouze zájem na zvýšení kapacity parkování v území, podporující parkování okolních obyvatel ale i záchytný parking pro návštěvy města Liberec, zájem o navýšení kapacit sportovních ploch a zařízení a vybudování návaznosti a propojení území s rekreačním územím vodní nádrže Starý Harcov.

RA konstatuje, že z hlediska budoucí tváře města z prezentací nevyplývá budoucí charakter centrálního městského území, a chybí definice budoucí

městské třídy Jablonecká a celkové, opakovaně diskutované výškové řešení v území.

Konkrétní doporučení

- Platí všechny obecná i konkrétní doporučení ze dne 22.4.2020
- Z hlediska architektonicko-urbanistického řešení území na základě toků, tzv. prostupnost územím, (jeden z prezentovaných plánů) příliš prvoplánový a formální, bez dalšího specifikovaného a přesvědčivého odůvodnění.
- Z hlediska dopravního řešení RA opakovaně doporučuje řešení v přesných řezech územím
- Z celkového pohledu na centrální území by RA respektovala krátkou prezentaci analýzy předchozích existujících řešení a návrhů do území
- Opakovaně doporučuje neřešit území severního trojúhelníku s komplikovanou dopravní situací v detailu, pouze naznačit možnosti, které by zrcadlily řešení této části území na jih od tratě tramvaje
- Z hlediska dopravy ve vnitřním území doložit princip „parter - parkování - veřejný prostor“
- Vypracovat za spolupráce daných specialistů přesný a konkrétní návrh řešení vodního hospodářství v území, včetně doložení výškových poměrů atd. RA nerozumí navržené pozici vodního toku a doporučuje vodní plochy řešit tak, aby byly používány jako pobytové, ne pouze jako pohledové.
- Prezentovat jasný a odůvodněný princip výškového řešení v území.
- Prezentovat plán infrastrukturálního zařízení a sítí
- Pro tento projekt nastavit funkci městského developera, který by následně komunikoval a kontroloval ostatní městské projekty

3. 8. březen

Projekt je ve fázi studie – projektant má zájem o doporučení.

Ze strany autorů projektu byl návrh studie doplněn na základě doporučení a projednání RA ze dne 9. 12. 2019

RA souhlasí s principem předloženého návrhu bez připomínek

RA konstatuje

Autoři řešení respektovali zásadní požadavky a doporučení RA a v duchu projednání ze dne 9. 12. 2019 projekt přepracovali k jednoznačnému souhlasnému vyjádření RA Liberec.

Navržená architektura budoucího moderního městského paláce na významném místě v centru města, na hraně zámeckého parku s osovou vazbou na významný historický objekt zámku Liberec svojí hmotou a měřítkem splňuje současné požadavky na kvalitní architekturu jako základ k doplnění a zdůraznění historických stop v moderním rozvoji města. RA kvituje, že se autorovi návrhu povedlo doplnit objemem území historických objektů v ulici 8. března a zároveň nastavit důstojnou tvář významné historické budově zámku.

Důležitým momentem pro samotný návrh byla dohoda s městem o odstranění oplocení zámeckého parku, která autorovi návrhu uvolnila ruce pro kvalitní návrh veřejného prostoru na dům navazující.

Autor zdůraznil palácovou stanou nového objektu, doplnil objemově uliční frontu dle zásad logiky historické uliční čáry a respektoval charakter nejbližší významné okolní zástavby. Takto navržený architektonicko-urbanistický princip může naplnit nejvyšší požadavky na kvalitní novodobou architekturu.

RA zajímá další vývoj tohoto projektu, včetně následných řešení detailů, konkrétně: detailní návrh parteru v podloubí, detailní vyřešení, případně nový doporučený návrh nárožního arkýře, včetně nárožního akcentu samotné střechy, a detailní dořešení střešní krajiny, tedy finálního řešení principu užívání navržené střešní plochy.

RA doporučuje

- Projednat opakovaně v RA návrh po dokončení další následné fáze před zahájením procesu žádosti o stavební povolení.
- Upravit návrh významného městského nároží dle projednání
- RA nabízí autorovi řešení i investorovi vzhledem k významu lokality další průběžnou opakovaně projednání v RA v jakékoli fázi projektu za účasti zástupců městské samosprávy.

4. Hodkovická, Janův Důl

Ze strany autorů projektu byly návrhy studie doplněny na základě doporučení a projednání RA ze dne 9. 12. 2019

RA souhlasí s principem předložených návrhů bez připomínek

RA konstatuje

Autoři řešení respektovali zásadní požadavky a doporučení RA a v duchu projednání ze dne 9. 12. 2019 projekt přepracovali k jednoznačnému souhlasnému vyjádření RA Liberec.

5. Administrativa, vyhodnocení projektů

V Liberci dne: 30. 4. 2020

Zapsal:	Ing. arch. Zuzana Koňasová	Ověřil:	Ing. arch. Josef Smutný, předseda